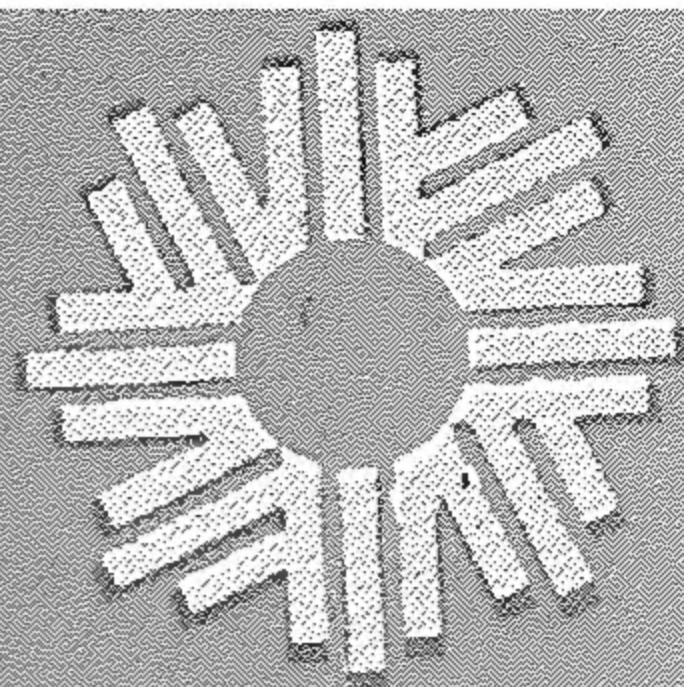


# المواجعة



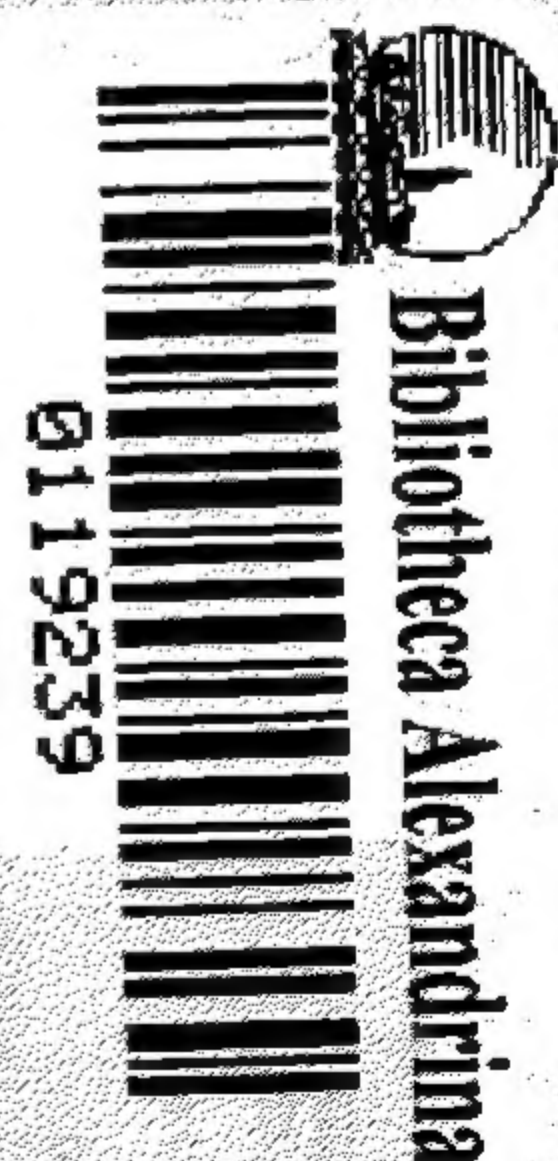
سلامة موسى

## حرية الفكر

وأبطالها في التاريخ

وهو قصة الحرية الفكرية وانطلاق العقل البشرى من قيود  
التقاليد وفوز التسامح على التعصب مع ذكر ما لقيه الأحرار  
الاضطهاد من أقدم العصور للآن.

(الجزء الثانى)



(الطبعة الثانية)

المواجعة





# المواجهة

---

سلامة موسى

## حرية الفكر

وأبطالها في التاريخ

وهو قصة الحرية الفكرية وانطلاق العقل البشري من قيود  
التقاليد وفوز التسامح على التعصب مع ذكر ما لقيه الأحرار  
من ضروب الاضطهاد من إدم الحصور لكن:

(الجزء الثاني)

# التقوير

(الطبعة الثانية)



# الجزء الثاني

حركة الفكر في العصور الحديثة



## ارهاصات النهضة الأدبية

الارهاص لفظة شرعية معناها تلك الخوارق أو الكرامات التي يأتيها النبي قبل أن تبلغ نبوته سن الرشد أى قبل أن يستتم حقوق الدعاية الى دينه الجديد . ولكل حركة اجتماعية فى العالم ارهاصات تنقدها وتدل عليها وتكاد تنطق بها . فللثورة الفرنسية الكبرى ارهاصات واضحة فى صيحات فولتير وبيدرو وروسو . ونحن الآن نعيش على أبواب انقلاب اجتماعى خطير نرى ارهاصاته فى التقدم الآلى للصناعات وفى الدعاية الاشتراكية التى هى نتيجة هذا التقدم وأيضا فى تقدم البيولوجية التى ستتحكم فى المستقبل القريب فى نظام الزواج والعائلة .

والآن يجب أن نلقى نظرة على القرون الوسطى فى أوروبا لنتبين فيها ارهاصات النهضة الكبرى التى يتواضع المؤرخون على أنها بدأت فى ختام القرون الوسطى سنة ١٤٥٣ عند سقوط القسطنطينية فى يد الأتراك .

ولقد سميت القرون الوسطى بحق القرون المظلمة . فهى تمثل العصور التى ساد فيها الجهل والتعصب أوروبا والتى زالت فيها ثقافة الاغريق . وصار العلم أو مسح العلم مقصورا على الرهبان فى الأديار وكانت معارف هؤلاء مقصورة على الآداب اللاتينية وعلى شئ قليل من نظريات اقليدس وعلى ما ترجم من العربية الى اللاتينية عن ارسطوطاليس وافلاطون . وأولهما طبيعى وثانيهما الهى .

وكان اساتذة تلك العصور يجهدون انفسهم فى رياضة الفلسفة على أن تكون مطية للدين . وقد رiest فلسفة ابن رشد وفلسفة تلميذه ابن ميمون لهذه الغاية . وكان علم الرهبان قائما على النقل والجدل والألفاظ بعيدا عن الابتكار يعنى اكبر عناية بدرس آباء الكنيسة ويهمل الاهمال كله اية نزعة نحو الاستقلال فى الفكر . والنزعة هى كل شىء فى ثقافة الأمم فى التى تقرر وجهتها وتعمل لرقبها أو انحطاطها وتقدم العلم أو تأخيرها . فاذا كانت النزعة فى الأمم هى النقل والجدل اللفظى فانها لا تكتشف شيئا فى عالم الفكر واذا صابفها اكتشاف لم تقصد اليه لم تنتفع به . وفى القرن الثالث للميلاد مثلا عرفت البوصلة وعرفت العدسة . ومع ذلك بقى هذان الاكتشافان عدة قرون يسمع بهما الناس ولا يحاول احد أن يضع عنهما « نظرية » وعرفت أشياء مهمة مدة القرون الوسطى عن التشريح والفلك ولكن لم يحاول احد أن يجمع هذه الاكتشافات فى نظرية . والنظرية فى العلم اداة اقتصادية لا يستهان بها تجمع المعارف المشتتة فى قاعدة واحدة وتفتح الباب لايجاد قاعدة أخرى فتتقدم بذلك العلوم . ولكن نزعة القرون الوسطى كانت كما قلنا قائمة على النقل والمعارف تجمع وتحفظ لخدمة الدين .

وكان العرب فى اسبانيا قد اشتغلوا بالكيمياء واعتمدوا على التجربة فى خلط العناصر والمركبات فاهتدوا الى معرفة جملة أشياء كيمائية . وكانت شهوة المال هى الغاية من هذه التجارب التى كانت ترمى الى احالة المعادن الخسيسة الى ذهب . وانتقلت عدوى هذه الشهوة من اسبانيا الى أوروبا فاخذ العلماء والمشعوذون يشتغلون بالتجارب العلمية فكانت هذه نزعة جديدة اكتسبتها أوروبا من عرب الأندلس ونحن نرى اثر هذه النزعة فى روجر بيكون ( مات سنة ١٢٩٢ ) وهو اول عالم من القرون الوسطى نحس فيه بالروح العلمية . فقد قال عن العلوم التجريبية : « ان جميع العلوم ما عدا هذا العلم اما انها تستعمل الجدل لاستنتاج النتائج



مثل العلوم النظرية واما انها هي نفسها استنتاجات عامة ناقصة .  
والعلم التجريبي وحده يحقق الى درجة الكمال صحة ما يمكن  
الطبيعة أو الفنون أو الخداع عمله . فهو وحده يعلمنا كيف نقف  
على غباوات السحرة كما يعلمنا المنطق كيف نميز بين الصحيح  
والخطا من الجدل .

اليس هذا ارهاصا بالنهضة العلمية ، ولم يقنع بكون بالكلام  
فانه انكب على بوائقه يحلل ويخلط الأجسام ويقال أنه صنع نوعا  
من البارود استخرجه من الفحم وتنبأ باختراع البواخر  
والميكروسكوبات ، وكان يحض الطلبة في اكسفورد عله تعليم  
العربية والاغريقية والعلوم الطبيعية مما استحق لأجله أن يتهم  
بمزاولة السحر وان يحبس عليه ١٤ سنة بحكم البابا والكهنة .

هذا في العلم . ولكن النهضة الدينية كان لها ارهاصها أيضا  
في شخص ويكلف الذي مات سنة ١٣٨٤ فانه ترجم التوراة الى  
الانجليزية وتجراً على أن يضع مبدأ حطر خلاصته أن كلمة الانجيل  
هي أساس المسيحية ولا عبرة بما يقوله الكهنة مما يخالفها .

وبيكون ويكلف كلاهما انجليزى ولكن الشرارة التي قدحها  
استطارت الى أوروبا . ففي سنة ١٤٠٠ نجد كاهنا بوهيميا في  
براغ ينشر على الناس مذهب ويكلف . هذا الكاهن هو جون هس  
الذي قتل سنة ١٤١٥ . وعلم البابا بنشاطه في الدعوة الى مذهب  
ويكلف فامر في سنة ١٤١٠ باحراق كتب هذا الراهب الانجليزى  
وحكم على هس بالحرم . وحدث في سنة ١٤١٥ أنه رحل الى  
كونستانس ( في المانيا ) ليشترك في مناقشات المجمع الكنسى .  
فلما بلغ المدينة قبض عليه الكهنة وحاكموه وقضوا عليه بالقتل  
لهرطقته . فقتل دون أن يستغفر أو يبدى اقل ضعف . واحرقت  
كتبه امامه قبل قتله .

ومما هو ذو مغزى أن ثورة ويكلف وثورة هس لم تقتصر على الإصلاح الدينى فقط . فان الأول أحدث ثورة بين الفلاحين فى انجلترا . والثانى أحدث حركة وطنية فى بوهيميا . لأن العين اذا انفتحت للفساد فى احدى نواحي النظام الاجتماعى امتد بصرها لسائر النواحي . والنفوس اذا نزعَت نزعَة النقد للدين لم يرضها التسليم بسائر الفضائح فى الحكومة أو التفاوت الاقتصادى أو غير ذلك . ولذلك نجد أن النهضة الأوروبية لم تكن نهضة دينية فقط بل كانت نهضة أدبية وعلمية وعملية أيضا . وانما كان أساس هذه النهضة الرغبة فى اصلاح الدين وكف رجاله عن أذى الناس . ومتى تجرأ الانسان على أن يقف فى وجه الهته لم يبال بعد ذلك بالقيود بل سرعان ما يحطمها وينطلق حرا قد خلع عنه مآثور السلف وأخذ ينظر بعين النقد لكل شىء .

## النهضة الأوروبية

شملت النهضة الأوروبية جملة مناحى النشاط الفكرى  
فقد كان لسان حال الناهضين فى الدين يقول : « انشدوا الحق  
فى الكتاب المقدس ولا تبالوا بالكهنة والكنيسة » .

ولسان حال الناهضين فى الآدب يقول : « انشدوا الحقيقة  
فى كتب القدماء وخاصة الاغريق ولا تبالوا بالكتاب المقدس » .  
ولسان حال الناهضين فى العلم يقول : « دعنا مما حفظناه  
عن أرسطرطاليس وجالينوس وأعمد الى بونقتك وجرب وخذ مشرطك  
وشرح » .

وبعبارة أخرى نقول أن النهضة بأنواعها قد استتقت روح  
التجديد من ثلاث مصادر :

١ - الآدب وفنونه من الاغريق القدماء . وقد ابتدأت دراسة  
الاغريقية بعد أن ماتت فى أوروبا نحو ألف سنة فى ايطاليا ثم  
انتشرت عندما استولى الأتراك على القسطنطينية فهجروا الرهبان  
وكانوا يدرسون هذه اللغة .

٢ - العلوم التجريبية من عرب الأندلس .

٣ - دراسة الكتاب المقدس من العبرانية والاغريقية .

ولكن كان هناك للنهضة دافع آخر يدفعها الى العمل نعى به  
سد طريق التجارة بين أوروبا وآسيا باستيلاء الأتراك على سوريا  
ومصر فان مصر وسوريا عمهما الخراب لسد هذه الطريق وعدم



انتفاعهما بمرور التجارة بين القارتين • ولكن أوروبا انتفعت  
بغباوة الأتراك فعمدت الى اكتشافاتها الجغرافية العظيمة • ويمكن  
أن يقال أن هذه الاكتشافات كانت نتيجة النهضة • وهذا صحيح •  
ولكنها كانت أيضا دافعا آخر يجرى الناهضين في العلم والآدب  
والفلسفة والدين على التفكير الحر الجريء • فان الراهب العالم  
الذى كان يدرس كتب القديس أوغسطين وينظر اليها نظرة الاحترام  
التي ينظر بها الى الكتب المقدسة تزعزع ايمانه به وبغيره من  
القديماء عندما رأى أنه كان يجزم بان القول بوجود ناس في الجهة  
الأخرى من الكرة الأرضية مرطقة لأن هذه الجهة لم ير سكانها  
المسيح الذى جاء لجميع البشر • ألم يرى هو أن كولبوس قد اكتشف  
أميركا سنة ١٤٩٢ وان فاسكو دى غاما قد بلغ جزائر الهند سنة  
١٤٩٩ ؟

ولم يكن الشك في آباء الكنيسة فقط بل تعدى الى أرسطوطاليس  
نفسه • فقد كانت كلمة أرسطوطاليس هي العليا تتحطم الرؤوس  
في تفسيرها ولا تستطيع معارضتها طول مدة القرون الوسطى  
وحسبك دليلا على مكانة هذا الفيلسوف ان الرشديين والميمونيين  
كان لكل منهم فلسفة تعارض احداها الأخرى • وكانت كلتاهما  
مع ذلك قائمة على أساس فلسفة أرسطوطاليس • كان أقوال هذا  
الاغريق العظيم أصبحت ناموسا طبيعيا يتفهمه الناس ولا يستطيعون  
انكاره وان كانوا يختلفون في تفسيره • فقد كان يقول بان الأرض  
مركز الكون • وعاشت هذه العقيدة نحو ألفى سنة حتى كانت  
النهضة الأوروبية • فأننا نجد نقولا كاسا الذى مات سنة ١٤٦٤  
يعلن عن شكه فيها في هوادة وضعف بقوله : « لقد فكرت كثيرا  
وظننى أن الأرض غير ثابتة وانها تتحرك كما تتحرك الكواكب ...  
وأظن أنها تدور حول محورها مرة كل يوم » •

• ولم يضطهد كاسا لهذه الظنون الخطيرة لأن رجال الدين لم  
يفطنوا لمرماها البعيد •

## المطبعة

اعتدنا رؤية الكتب والصحف نقتنها ونقرأها بل نطرحها لكثرتها ولقلة أثمانها حتى ليكاد يتعذر علينا أن نتصور زمنا كان يعيش فيه الناس بلا كتب أو صحف مطبوعة . ومع ذلك فإن هذا كان الواقع الى قبل القرن الخامس عشر . ولم يكن فن الطبع نفسه مجهولا فان الشرقيين والغربيين كانوا يعرفون الاختتام منذ زمن بعيد ويطبعونها على المراسيم والمنشورات . وكانت أوراق الكوتشينة معروفة تباع للناس مطبوعة قبل أن تخطر طباعة الكتب بأكثر من قرن . ومع ذلك لم يكفر أحد في طباعة الكتب الا في قرن النهضة ، القرن الخامس عشر . وانما كان ذلك لأن نزعة النهضة لم تكن بعد قد أشربت بها النفوس . والانسان يعمى عن أبسط الأشياء ما لم تمتلك نفسه نزعة خاصة تجعله ينقب ويبحث ويتساءل ويشك ويجرب . وكان الناس في أوروبا مدة القرون الوسطى لا يعرفون من العلم سوى ما قاله السلف الصالح يقضون أوقاتهم في تفسير أقوالهم على نحو ما يفعل بعض الشرقيين الذين هم نكبة الشرق الآن .

وتنسب الطباعة الحديثة الى جوتنبرج الألماني الذي مات سنة ١٤٦٨ . فهو الذي صنع الحروف المنفصلة وطبع بها عدة كتب لا يزال يوجد منها للآ في متحف ميترز توراة مطبوعة باللاتينية ومعجم لاتيني وجزء من تقويم . وهذه أشياء ضئيلة القيمة في ذاتها ولكن

جوتنبرج أشعل شرارة لو كان علم الرجعيون بمبلغ النار التي ستؤججها فيما بعد لوادوا المطبعة في مهدها . فإنه ما جاء القرن السادس عشر حتى انتشرت المطابع وصارت الكتب تخرج منها بالآلاف واضحة الخط رخيصة الثمن فأقبل عليها الجمهور يستنير بهذه المعارف التي كانت قبلا وقفا على الأغنياء . ورأى الكهنة أنهم أمام تيار قوى من الثقافة يكاد يطمو بهم ويفرقهم فالفوا الجامع لحرمان الناس من قراءة الكتب التي لا توافق الكنيسة على نشرها . وكانوا ينشرون أسماء هذه الكتب فيما يسمى « القائمة » أو « الدليل » .

ولكن هذه « القائمة » بدلا من أن ترد الناس عن قراءة هذه الكتب كانت تحثهم على اقتنائها . وكان الطباعون في المانيا وهولاندا يبعثون وكالاتهم لكي يبحثوا عن الكتب الواردة بقائمة الحرم فينسسخوها . وكانت « قائمة » الكنيسة أكبر اعلان للكتاب . وصار للمطابع الشهيرة في أوروبا وكلاء يقيمون في رومية وينسخون الكتب الواردة بالقائمة وينفذونها الى مطابعهم مغتبطين بتحريم الكنيسة لها لأن هذا التحريم . كان أكبر ضمان لرواجها .

ويطول بنا الكلام اذا أردنا ان نتتبع الاضطهادات التي نالت المؤلفين والطباعين من الكنيسة والحكومات . بل آلة الطباعة نفسها وهي قطع مؤلفة من جماد لا يحس نالت شيئا من الاضطهاد لأنه كان يحكم باغلاقها كأنها جسم حي ينشر الفساد بين الناس ويعاقب بتعطيله . ولكن « قائمة » الكنيسة واحراق الكتب واضطهاد المؤلفين وحبس الطابعين وتعطيل المطابع كل هذه لم تستطع أن تمنع الثقافة من الانتشار لأن فكر الانسان وشهوته للتطور يأبيان الا أن يشقا لهما طريقا من وسط الاضطهاد نحو الحرية والسمو . وخير ما يقال عن الطباعة ما قاله ملتون الشاعر الانجليزي سنة ١٦٤٤ فاننا



نحن فى مصر ما زلنا فى حاجة الى أن نفهم هذا الكلام . فقد تكلم  
ملتون عن مراقبة الطباعة وقال انها تؤدي « الى تثبيط الثقافة  
ونوقف المعارف وذلك ليس فقط بتعجيز كفاياتنا وثلمها فى فحص  
ما نعرفه بل أيضا باعاقبة الاكتشافات الجديدة التى كان يمكن أن  
نكتشف سواء فى الحكمة الدينية أو الحكمة المدنية » وإذا كان  
تيار الحقيقة « لا يتدفق ماؤه ويسير قدما فانه يأسن ويستحيل  
بركة كدرة قوامها التجانس والتقاليد » . ثم يضرب المثل بالأقطار  
التي بها رقابة على المطبوعات ويقول : « أنظروا الى ايطاليا  
واسبانيا ما هما أحسن حالا بمثقال ذرة أو هل هما أشرف أو أحكم  
أو أظهر بما اكتسبته كل منهما من قسوة محكمة التفتيش فى  
معاملتها للكتب ؟ » وأيضا : « أعطنى الحرية فى أن أعرف وأن  
أقول وأن أناقش كما يملئ على ضميرى قبل أن تعطينى أية حرية  
أخرى » .

ونحن الآن فى سنة ١٩٢٧ لم نبلغ بعد حرية الطباعة . فالى  
الآن تحاكم المخالفات البسيطة التى يرتكبها الصحفيون أمام محاكم  
الجنايات ويحرمون بذلك من حق يناله اللص والسكير والبغى .  
ونحن الآن يحتاج الراغب فى انشاء جريدة أن يجتاز بعدة عراقيل  
كثيرا ما تمنعه من تحقيق غرضه . فى حين أن الراغب فى فتح  
قهوة أو من يتجر بالخمر لا يجد مثل هذه العراقيل . وحرية التمثيل  
لا تزال للآن تحت مراقبة الحكومة .

## البروتستانتية

نجحت البروتستانتية لأنها جاءت فى وقت كان قد أن فيه أن تنجح . فقد خرج قبلها كثيرون على رومية طوائف وأفرادا ولكنهم لم ينجحوا لأن الزمن لم يكن قد نضج بعد للنجاح .

نجحت البروتستانتية لشيئين :

١ - لأن البابوية كانت قد طمت وطلعت بحيث كان الناس قد سئموا المظالم التى ارتكبتها محاكم التفتيش .

٢. ظهور مبدأ القوميات سبب آخر للنهضة البروتستانتية . فان الملوك والأمراء الذين كانوا يحكمون أوروبا فى شمال الألب كانوا يغارون من سلطة البابا ويميلون الى الاستقلال منه ورأوا أن فى الانفصال الدينى من كنيسة رومية زيادة فى نفوذهم وسلطانهم فروجوا لذلك الدعاية البروتستانتية فى بلادهم .

وصاحب الدعاية البروتستانتية هو لوثر ولد سنة ١٤٨٣ ومات سنة ١٥٤٦ وهو ألمانى الدم والمنشأ والوطن بدأ حياته راهبا ثم صار أستاذا للفقہ فى جامعة وتنبيرج . وفى سنة ١٥١٧ جاء المدينة راهب يبيع الغفرانات فأعلن لوثر أن هذا العمل يناقض المسيحية . وعقدت على أثر ذلك مؤتمرات من الكهنة نوقش فيها لوثر فأصر على تخطئة كنيسة رومية وطبع ثلاث رسائل يوضح فيها مذهبه وينتقد البابوية وأذاع البابا منشورا سنة ١٥٢٠ يجحد

فيه آراء لوثر • فأخذ لوثر هذا المنشور وأحرقه على الملأ فى  
وتنبرج •

وصح عندئذ فى أذهان الألمان أن النزاع بين لوثر وبين البابا  
هو نزاع بين الحرية والتقييد وبين القومية والشيوعية المسيحية  
فانضموا الى لوثر • وفى سنة ١٥٢١ ترجم لوثر التوراة والانجيل  
الى الألمانية • وكان لا يقرأ قبلا الا فى لغة الشيوعية المسيحية ،  
اللغة اللاتينية • وفى سنة ١٥٢٥ قطع الطريق بينه وبين رومية بأن  
تزوج راهبة • وعاش عيشة هنية الى أن مات سنة ١٥٤٦ •

والآن ماذا ربح العالم من خروج لوثر على كنيسة رومية ؟  
كان أول الزابحين الكنيسة الكاثوليكية نفسها ، كنيسة رومية •  
فانها عندما رأت الصدمات تتوالى عليها وأوروبا ينشق نصفها منها  
ويعمل على ازالتها من الوجود اضطرت الى الاعتدال والضبط  
والاصلاح فألغت بيع الغفرانات فنزلت محكمة التفتيش عن بعض  
قساوتها وضبط البابوات أنفسهم فلم يعد يرؤس الكنيسة أمثال  
بورجيا • واصطلح حال الرهبان وظهرت شيعة اليسوعيين الذين  
كانوا مثالا للهمة فى خدمة الدين والعلم معا •

وكان ظهور البروتستانتية ربحا للحرية الفكرية لأنها وان  
كانت قد ظلمت وطفغت أيضا الا أنها لم يكن بها « محكمة تفتيش »  
ولا قتل ولا احراق ولا مصادرة مما كان فاشيا وقتئذ • ثم أن وجود  
مذهبين سهل على الناس الجراءة على دعاوى الكنيسة وحرر البحث  
الدينى بعض التحرر من القيود الاستبدادية التى كان يضعها البابا •  
ثم أن ترجمة التوراة والانجيل للغات أوربا الحديثة جعل الناس  
يدرسونها وينقدونها لأنها كانا قبلا وقفا على من يعرف اللاتينية •  
أما الآن فان بروتستانتى صار يمكنه الدرس والنقد ما دام يقرأ لغة  
بلاده •



وليس من شأننا أن نبين الفرق المذهبي بين البروتستانتية والكاثوليكية • وإنما خلاصة ما يمكن أن يقال في ذلك أن الكاهن في الكاثوليكية وسيط بين المسيحي وربه أما في البروتستانتية فهو مرشد فقط •

## أرازموس

فى هذا الفصل وفى بضعة فصول تالية سنترجم بحياة طائفة من زعماء التفكير كل منهم يمثل طرازا خاصا من هذا التفكير من عهد النهضة الى القرن الثامن عشر . وفى خلال هذه التراجم سيرى القارئ مناظر عدة للكفاح بين الفكر الانسانى الذى يبغى الانطلاق والحرية وبين القيود التى وضعها الجمود لحبسه وكبحه . ويجب أن نضع فى أول قائمة هؤلاء الأبطال أرازموس الذى ولد سنة ١٤٦٦ ومات سنة ١٥٣٦ . فانه كان يمثل النزعة الى الدرس والثقافة . وليس شئ يعمل للحرية الفكرية ويضمن بقاءها ويحث على الدفاع عنها مثل الثقافة الواسعة المتشعبة لأن الوقوف على الآراء المختلفة والمتناقضة يشبع القلب بروح التسامح وكرامة التعصب .

ولد أرازموس فى هولندا وكان يشبه دافنشى أحد رجال النهضة أيضا فى ايطاليا من حيث أن كليهما كان ثمرة السفاح . وتربى فى مدارس هولندا وأديارها ثم رحل الى باريس ومنها الى انجلترا حيث أقام باكسفورد مدة عرف فيها توماس مور صاحب الطوبى المشهورة وهناك تعلم اليونانية . ثم ارتحل الى القارة ثانيا وعاد الى كمبردج بانجلترا فدرس اليونانية . وأخيرا قر قراره فى بازل فى سويسرا وأخرج فيها معظم مؤلفاته وكان يرتحل عنها ثم يعود اليها حيث مات سنة ١٥٣٦ .

ورأى أرازموس فى حياته انقلابين عظيمين فى الأفكار أولهما اكتشاف أميركا سنة ١٤٩٢ وثانيهما ترجمة لوثر للكتاب المقدس سنة ١٥٢٢ وكان هو نفسه جديرا بهذا العمل الأخير بل كان أجدر من لوثر به لأنه كان أثقف منه وأعرف باللاتينية واليونانية . ولكن نزعتة كانت أميل للثقافة والدرس منها الى الكفاح والمصادمة بل يمكن أن نقول انه كان جبانا يخشى النار التى كانت تعد للمهرطقين . فكان يصادق الكاثوليك والبروتستانت معا ويعيش فى ايطاليا حيث محكمة التفتيش كما يعيش فى المانيا حيث كانت تبلغ الحماسة للمذهب الجديد درجة التعصب المؤذى . وكان تنقله هذا بين المذهبين ثم ثقافته الواسعة فى أدب الاغريق والرومان القدماء وأيضا روح الجراءة الذى ابتعثه فى النفوس اكتشاف أميركا كل هذه جعلته يقول بالتسامح ويدعو اليه .

وأكبر مآثر أرازموس طبعه للانجيل سنة ١٥١٦ باللغة اللاتينية تقابلها الاغريقية صفحة بعد صفحة . فانه بهذا العمل افتتح عصرا جديدا لدرس الانجيل درسا تاريخيا بقيقا . ثم أنه محص كتب القدماء وحررها من نسخ النساخ وأعاد طبعها فابتعت فى النفوس ذوق الدرس لهؤلاء القدماء . أما عن التأليف فانه لم يضع سوى كتاب واحد هو « مدح الجنون » وسائر حياته قضاءه فى تحرير الكتب القديمة .

و « مدح الجنون » هذا من الكتب الفريدة التى أثرت أثرا كبيرا فى عصر النهضة . فانه وضعه على طريقة « دون كيشوت » وضمنه المجون والتهكم عن الأوضاع والأنظمة السائدة فى عصره تكلم فيه عن تنطع العلماء وجهل الجهلاء ولم يترك فيه أحدا ذا مكانة من البابا الى الرهبان ومن الملوك الى الجنود حتى أذاه بغمرة وعرض به . وعبرة الكتاب التى يستخرجها القارئ منه أن العالم حافل بالأغلاط والمساوئ وأنه يحسن بنا أن نتسامح لأنه ليس لأحد منا أن يعتز بعلمه ويقيه به على الناس . وأنه خير لنا أن ننظر



الى الانجيل ليس باعتبار أنه شريعة للناس تسن لهم نظام الحكم  
والمعيشة بل حسبنا منه أن يكون مرشدا لنا في الأخلاق .

ومن الناس من ينقم على أرازموس أنه كان مع تشبعه بروح  
العصر ومع معرفته بفضائح زمانه لم يعمد الى الثورة كما فعل لوثر .  
وقد أجاب هو على ذلك بقوله أنه « لو امتحن لفعل مثلما فعل  
بطرس » أي أنه ينكر سيده وينكر الحق حقنا لديه . والحقيقة أن  
مهمة الرجل كانت مقصورة على نشر الثقافة والنقد فهو أديب درس  
وإلف وعمم المعارف ولم يكن خطيبا يكافح ويناضل .

## رابليه

ولد رابليه فى اقليم تورين فى فرنسا سنة ١٤٩٠ ومات سنة ١٥٥٣ وتعلم فى مدارس الرهبان فى فرنسا وسلك فى سلك الرهبانية الى أن بلغ الأربعين حين جحد حياة النسك وخرج الى الدنيا سنة ١٥٣٠ . ومما يؤثر عنه مدة تلمذته أنه اكب على الاغريقية فتعلمها وضبطت فى صومعته عدة كتب لهيرودوتس وغيره فطرد من الدير وانتقل الى دير آخر أخف رقابة منه .

وخرج من الرهبانية وهو فى الأربعين فتتلمذ من جديد ودرس الطب فى مونبلييه ونال لقب الدكتورية بعد سبع سنوات سنة ١٥٣٧ والتحق بمستشفى ليون وهناك أخذ يحرر الكتب القديمة ويطبّعها على نحو ما كان يفعل ارازموس . وزار ايطاليا وألمانيا ثم عاد الى باريس ومات سنة ١٥٥٣ .

ويمتاز رابليه على ارازموس بشيء آخر غير حب الثقافة والدرس ونشر الكتب القديمة وذلك أنه نزع نزعة علمية فأخذ يدرس التشريح . وكانت الكنيسة تنكر هذا العلم انكارها للتوسع فى درس القدماء إذ كانت تخشى من القدماء روح الحرية التى كانت تنسم بها كتب الاغريق والرومان كما كانت تخشى أيضا نبش النسخ الاغريقية القديمة للكتاب المقدس ومعارضتها بما كان شائعا منه . وكانت أيضا تخشى الروح العلمية لما فيها من نزعة التجريبية وايتار حكم الواقع على حكم التقاليد .

ويعزى الى رابليه أكبر حادث فى الأدب الفرنسى فانه فى سنة ١٥٣٢ تجرأ ووضع أول كتاب باللغة الفرنسية العامة . وكان قد مضى على فرنسا أكثر من ألف سنة لا يقرأ فيها من الكتب سوى ما كانت لغته باللاتينية . فكان الفرنسى اذا أراد أن يخرج من الأمية وجب عليه أن يتعلم هذه « الهيروغليفية » . يتعلمها متعسرا ويقرأها متعسرا ويرطنها مع الرهبان رطانة قلما يستطيع أن يؤدى بها أبسط أفكاره . فاذا خرج من الدير أو من المدرسة تكلم مع بنى وطنه بالفرنسية . فكان يفكر برأسين : رأس يشافه به الناس فى الأسواق والمنزل والحقول ولغة هذا الرأس هى الفرنسية . ورأس يحتفظ به للكتب والدرس والثقافة ولغة هذا الرأس هى اللاتينية .

ووضع رابليه كتابا بلغة العامة هو كتاب « حياة جرجنتوا وابنه بنطجرويل وأقوالهما وأعمالهما » وهو اسطورة عن عملاقين تخيلهما رابليه من عالم الوهم لكى يحمل بهما على عالم الحقيقة وغايته أن يثبت أن الأصل فى طبيعة الانسان طيبة العنصر وصدق النظر وصحة الحكم وأنه لا يفسده سوى التقاليد والقيود التى يضعها الدين . ومع أن الكتاب خيالى اللهجة والأشخاص فان جامعة السوربون جحدته وحكم برلمان باريس باحراقه . ولم يضطهد رابليه بأكثر من ذلك فان اللهجة التى اتخذها فى رواية أسطوره كانت حائلا دون محاكمته .

وتنحصر خدمة رابليه للحرية الفكرية فى أنه :

- ١ - أطلق الذهن الفرنسى من قيود الأداء اللاتينية وجعل الفرنسية لغة الثقافة والدرس .
- ٢ - نزع نزعة علمية بدرس التشريح .
- ٣ - سار فى النهج الذى اختطه قبله أرازموس بدرس القسداء

وتوسيع الذهن بالوقوف على فلاسفة الاغريق والرومان  
وتحرير كتبهم •

٤ - وضع الطبيعة البشرية امام التقاليد الدينية وآثر الاولى على  
الثانية •



## سوزتين

سبقت ايطاليا سائر الأمم الأوروبية فى ترويج النهضة • وكانت ايطاليا خاصة تمتاز فى طبع الكتب أو نسخها من سائر الأقطار • فى القرن السادس عشر بينما كان لا يوجد فى انجلترا سوى ست عشرة بلدة بها مطابع وبالمانيا عشرين كان بايطاليا مائة بلدة تحتوى كل منها على مطبعة تعمل ليل نهار جادة فى طبع الكتب ونشرها على الناس • وكان الأمراء الذين يروجون الدعاية للنهضة فى ايطاليا عديدين منهم البابا نقولا الخامس ومنهم الفونس أمير نابولى ومنهم أسرة مديتشى ومنهم البابا ليون العاشر • فان كل هؤلاء وغيرهم كانوا يكترون الكتبة لنسخ الكتب القديمة من الأديار لمكاتبتهم أو كانوا يأمرؤن بطبعها ونشرها على الناس • وانت أيها القارىء العربى يجب أن تذكر ان أول ما طبع من الكتب العربية فى العالم انما كان فى ايطاليا بأمر باباوات رومية •

ولكن مع أن ايطاليا تولت زعامة النهضة مدة طويلة وأخرجت من مطابعها مئات الكتب التى كانت محبوسة فى أديارها ونشرتها على الناس فانها لم تتأثر قط بالنهضة الدينية بل بقيت كما كانت كاثوليكية وعاشت فيها محكمة التفتيش الى سنة ١٨٧٠ • ويرجع ذلك الى اقامة البابوية فى رومية وتسلطها على البلاد بجيش جرار من الكهنة والرهبان • فقد كانت رومية منذ القرن الرابع المسيحى الى الآن معسكر النصرانية الأكبر ينضوى الى لوائها جميع الأولياء لهذا الدين •

ولكن مع جدوبة التربية الايطالية لبذور الاصلاحات الدينية نجد أن شهوة التطور الدينى قد تملكت بعض الأفراد والأسر فى ايطاليا . وأسرة سوزينى تعد فى طليعة هؤلاء نشأ منها اثنان عمل كلاهما للتحرير الدينى فى ايطاليا . وسنقتنع بترجمة واحد من هذه الأسر هو فوستوس سوزينى .

ورث فوستوس عن جده ضيعة صغيرة ولم يتزوج الا بعد أن بلغ الخمسين فاستطاع بذلك أن يعيش مستقلاً يرصد وقته للدرس خالياً من هموم العائلة والمعاش . وزار فرنسا وأقام فى ليون مدة ثم عاد الى ايطاليا سنة ١٥٦٣ . واجتاز فى عودته بمدينة جنيف فرأى حكومة كالفن وكيف تكون المسيحية عندما تستخيل شريعة يتعامل بها الناس مما سنشرحه بعد . وأمضى بعد ذلك ١٢ سنة فى خدمة احدى اميرات أسرة مديتشى المدعوة ايزابلا . ثم غادر ايطاليا الى بازل فى سويسرا حيث أكب على ترجمة المزامير الى اللغة العامية الايطالية وأخذ فى تأليف كتاب عن حياة المسيح . وقد اطلق على كتابة اسم « المسيح الخادم » وهو اسم ذو مفزى يدل على الروح الجديدة التى صار ينظر بها الناس الى المسيح والى الكنيسة . فان المسيحية كانت الى هذا الوقت ديانة تمثلها كنيسة قوية تسيطر على عقول الناس وأجسامهم وتتخذ هيئة السيد أمام العبيد . ولكن فوستوس أراد أن يضع المسيح موضع الخادم للناس وأن يعود بالناس الى ديانة المسيح التى نجدها فى الانجيل ديانة التواضع والتسامح والخدمة العامة لا ديانة بولس الشائعة فى زمنه ديانة الكنائس والكهنة ومحاكم التفتيش .

ولم يقع فوستوس بكلمة فى كل ما كتبه يمكن محكمة التفتيش أن تؤاخذ به عليها وكذلك لم يذكر كتابه أو مزاميره المترجمة فى « الدليل » . فقد كان فوستوس يعيش كما قلنا بما يحمل اليه من ريع ضيعة صغيرة فى ايطاليا . فكان لذلك يحرص على ألا يغضب محكمة التفتيش التى كان أهون ما عندها من عقاب مصادرة المالك

فى ملكه • ومما ساعده على الحذر والحيطه فى كتابته انه كان أصم والصمم على الدوام من دواعى الحذر • وكان من حذره أن يصطنع أسماء مختلفة وان يداور فى العبارة ويقنع بالتلميح دون التصريح • وكانت أوربا فى ذلك الوقت ميدانا للحماسة الدينية يقتتل فيه المذهبان القديم والجديد أو الكاثوليكية والبروتستانتية • وكانت الحماسة تغلى أحيانا الى درجة التعصب والاضطهاد • وكانت بولندا فى ذلك الوقت ملجأ للآحرار • فقد كان لها برلمان غريب لا يمكن ان يصدر عنه قانون ما دام عضو واحد يعارض فى إصداره • فكان هذا النظام مانعا من اشتراع أية شرعية يراد بها اضطهاد أحد •

وكان فى بولندا طبيب ايطالى قرأ تاريخ المسيح الذى ألفه سوزينى فأعجب به واستدعاه من بازل الى بولندا • فرحل من بازل الى بولندا وقضى فيها سائر عمره الى أن مات سنة ١٦٠٤ وهناك وضع كتابه « تعليم راكوف » فى ضرورة التسامح ونقل منه هذه القطعة الآتية :

« فلندع كل انسان حرا للحكم على دينه لأن هذه القاعدة التى يبسطها لنا « العهد الجديد » ولأننا نجد تعاليم الكنيسة الأولى تقول بها • ومن نحن - نحن الأشقياء - حتى نخنق ونطفىء فى الآخرين نار الروح المقدسة التى أشعلها الله فيهم ؟ هل احتكر أحد منا معرفة الكتب المقدسة ؟ ولم لا نتذكر أن سيدنا الوحيد هو يسوع المسيح واننا جميعا اخوة ليس لأحد منا أن يسيطر على نفوس الآخرين ؟ وليس من ينكر أن يكون أحد منا أعلم من الآخرين ولكننا نستوى جميعا فى الحرية وفى علاقاتنا بالمسيح • » وهذا كلام بديع ولكنه جاء فى غير أوانه فانه عندما نشر كتاب سوزينى عن المسيح فى كراكوف حدث هرج واضطراب فى المدينة من العامة كاد يودى بالمؤلف • وكان أكبر ما دعا العامة الى الاضطراب انكار سوزينى لعقيدة التثليث •

## موتين

للوَسط تأثير في مزاج الشخص من حيث التسامح أو التشدد كما أن له تأثير في اعتباره للفضائل وقيمة ممارستها • فالتجار مثلاً احرص على انجاز وعودهم من الزراع والصناع والموظفين • وليس ذلك لأنهم أشرف نفساً أو أدق ذمة وإنما هم يحافظون على وعودهم لأن التجارة تتطلب ذلك • ولانجاح لها الا اذا كانت كلمة التاجر التي يشافه بها تاجراً أو معاملاً تقوم مقام الوعد المكتوب • ومن رأى أعمال البورصة وكيف تقطع الوعود فتأتى بالربح أو الخسارة فلا يمكن أحد الطرفين التخلص منها مع أنها لم تقطع الا مشافهة ، أو من رأى الصاغة وهم ينقلون المصوغات الثمينة من حانوت الى آخر بلا وزن يعجب من مبلغ امانة هؤلاء التجار وخاصة اذا قابلها بما يعرفه عن سائر الأفراد من الصناع أو الزراع أو غيرهم • وليس مرجع هذه الأمانة الى فضل خاص يختص به التاجر دون غيره وإنما التجارة في ذاتها تحتاج الى الأمانة الشديدة في المعاملة وانجاز الوعود الشفاهية • ومن هنا امتياز أمة تجارية مثل الانجليز بالأمانة في المعاملة •

ولكن التاجر يمتاز بشيء آخر • وهذا لأنه لاحتياجه الى معاملة جميع الطوائف من جميع الملل يضطر الى التسامح • فصاحب الحانوت الذي ينتظر رزقه من كل غاد ورائح لا يستطيع أن يسبب اليهود أو يرفض بيع ما عنده من السلع للمحد أو يأبى أن يربح في صفقة على يد كافر بدينه لأنه يعرف أن التشدد - ناهيك بالتعصب -



يحصر عدد معامليه فى حين هو يرغب فى زيادتهم • ولهذا السبب نجد المدن اكثر تسامحا من الأرياف •

وقد نشأ مونتين فى وسط تجارى • كان أبوه يتجر بالسّمك وكانت أمه ترجع فى نسبها الى دم أسباني يهودى فكانت هذه الظروف الخاصة تعمل لكى ينشأ كارها للتعصب • ثم رأى أيضا فى حياته مقتلة سان بارتولوميه سنة ١٥٧٢ حين فتكت الكنيسة الكاثوليكية والحكومة الفرنسية بنحو ٢٥٠٠٠ فرنسى بروتستانتى ورأى أن الكنيسة لم يثب اليها رشدّها بعد هذه المقتلة الفظيعة بل تغلّغت فى الضلال والفساد وأنشأ البابا غريغورى الثالث عشر نوطا فى ذكر هذه المقتلة •

ولد مونتين سنة ١٥٣٣ ومات سنة ١٥٩٢ وتعلم اللاتينية ودرس القانون وتعين قاضيا فى المصاكن الفرنسية ثم سّاح فى سويسرا وإيطاليا وألمانيا ثم عاد الى فرنسا حيث صار محافظا لمدينة بوردو • وبعد ذلك عاش فى باريس •

ويذكر مونتين الآن بمقالاته التى عالج فيها جملة مواضيع • ومن هذه المقالات واحدة عنوانها « عن حرية الضمير » تكلم فيها عن يوليان الامبراطور الكافر وجعله مثالا صالحا للتسامح الذى يجب أن يتصف به الملك أو الأمير حتى يعيش فى كنفه جميع الناس مهما اختلفت عقائدهم الدينية •

وقد احتاج مونتين الى مداراة الكنيسة فكان يذهب للصلاة كل أحد يتقى بذلك غضب الكهنة • وكان لا يقول برأى الا بلهجة الاعتدال فى صورة التساؤل : « ماذا نعرف ؟ » •

وكان من أثره أنه خفف ضغط الكنيسة للناس وطبعت مقالاته الأذهان بطابع التسامح الذى تتسم به الثقافة الأوروبية الآن •

## مونتین

فى سنة ١٦٠٠ فى رومية المدينة الخالدة فى اليوم السابع عشر من فبراير جمع كدس من الحطب • وأخرج من السجن رجل كان قد قضى فيه ست سنوات • وكان الرجل شاحب الوجه نحيل الجسم مضت عليه أيام وهو يؤخذ من سجنه الى محكمة التفتيش فيطلب منه كهنة المحكمة أن يجحد مقالته فى المسيح والله والقيامة • فيرفض الرجل • فيعاد الى السجن ثم يعاد استجوابه فيصر الرجل على الرفض • وأخيرا تحكم عليه محكمة التفتيش بالاحراق • فيسمع الحكم وهو هادىء مطمئن ويخرج من المحكمة الى النار التى أعدها شياطين الانس وهو يقول لكهنة المحكمة : « لعلكم أيها القضاة وأنتم تنطقون بهذا الحكم تحسون من الفزع والرعب أكثر مما أحس أنا عند سماعى له » •

ويساق عندئذ الى النار فلا تمضى دقائق حتى يصير رمادا •

هذا الرجل هو برونو الايطالى ولد سنة ١٥٤٨ واستشهد سنة ١٦٠٠ • نشأ فى نابولى وترشح للرهبانية ورسم راهبا دومينيكا • ثم وقع له انه لا يؤمن بالانجيل فهجر ايطاليا وجاب اقطار أوروبا يطرا على البلدة فيقيم بها أياما أو أشهراً حتى اذا علمت الشرطة بخبره أعلنوه بتركها فيرحل عنها الى غيرها وهو على وجل متصل من الكبس والمصادرة • وذلك لأن برونو كان يختلف عن سبقوه من رجال الحرية الفكرية من حيث الجراءة والغلو • فبينما كان أولئك ينكرون بعض العقائد فى الانجيل كان هو ينكر الانجيل كله ويجاهر

بعدم ربوبية المسيح ، فلم يكن يلقي غير النظر الشرر من جميع  
المسيحيين المتعصبية والمتسامحين الكاثوليك والبروتستانت . وبينما  
كان رجال النهضة يقولون بالرجوع الى الاغريق كان هو ينكر على  
جميع القدماء أى سلطان الفكر ويقول مع دالاراميه الفرنسى . «دعوا  
الموتى يدفنون موتاهم» .

ومضى برونو فى رحلاته فأقام اشهرًا فى تولوز ثم انتقل الى  
باريس وهناك تعين موظفًا فى سفارة فرنسا بلندن فرحل الى لندن  
ثم عاد الى ألمانيا ومنها قصد الى براغ . وفى كل هذه البلدان لم  
يجد أحدا يحميه من الكيس والطرده . وكانت شهرته تسبقه فلا تكاد  
قدماء تطآن احدى البلاد حتى يرى مندوب الحكومة يستعجله فى  
الرحيل . ولكنه طول هذا الوقت كان لا يهدأ عن الكتابة يتهم بالدين  
ويحمل على المضطهدين وتجري على قلمه مثل هذه العبارات  
المخطرة : « ليس للحكومة حق فى أن تعير للناس تفكيرهم » أو :  
« ليس للهيئة الاجتماعية أن تعاقب بالسيف أولئك الذين ينشقون  
عن عقائدهم الشائعة » .

وكان لأرسطوطاليس فى عهده سلطان يشبه سلطان الدين  
حتى كان الطالب فى جامعة اكسفورد يغرم بغرامة قدرها عشرة  
شلنات اذا هفا هفوة تخالف تعاليم هذا الفيلسوف . وكان برونو قد  
أخذ يدرس الفلك فكان يكفر بتعاليم ارسطوطاليس فى الفلك ويجاهر  
بتأييده لنظريات كوبرنيكوس . وكوبرنيكوس هذا من رجال  
النهضة الذين جحدوا فلك القدماء وقال بأن الأرض تدور هى وسائر  
الكواكب حول الشمس .

وعلى ذلك كان كفر برونو مزدوجا بالانجيل وبالمقدماء . فما  
هو أن يعم شطر البندقية وهذا بها أياما حتى كبسه رجال محكمة  
التفتيش وحملوه الى رومية حيث بقى أكثر من ست سنوات يعانى  
مرارة السجن وآلامه . وفى ختام هذه الآلام اشعلت النار أمام

جمهور من اهل رومية يطيف به وهو يمشى اليها بقدم ثابتة .

ولكن الدرامة لم تتم فصولا . فان برونو تقدم الى النار سنة ١٦٠٠ وقلبه معمور بايمانه بنفسه وبالحقيقة لا تدمع له عين ولا ترتجف له يد . وبعد ٣٠٠ سنة من احراقه كان البابا يبكى لأن اهل رومية قد اقاموا تمثالا لبرونو فى المكان الذى أحرق فيه . . .

وهكذا يكتب الانتصار للحرية على الاستعباد .

وليس يجدى القارىء أن نسرد له عقائد برونو فى العلم والدين لأنه هو نفسه لم يستشهد من أجل هذه العقائد بالذات بل من أجل حقه فى الحرية الفكرية فى أن يعتقد ما يشاء . وانما نقول انه كان يمتاز بمسحة « حديثة » على عقائده فكان يقول بأن النجوم شمس حولها كواكبها تدور مثلما تدور أرضنا وسائر الكواكب حول الشمس . وكان يقول ان الله هو روح المادة وان الكون غير متناه . وكان يقول كما قال ابن رشد من قبل ان الدين انما تقصد به منفعة العامة فقط . اما العلماء ففى غنى عنه بعلمهم .



## الدين شريعة

ليس هذا الكتاب دعوة الى كراهية الدين وانما هو دفاع عن حرية الشخص فى اختيار دينه كما يراه فى مرآة ذهنه وضميره .  
وبعبارة أخرى نقول ان الدين يؤذى الناس اذا كانت الحكومة تسومهم اياه لأنه يقف حاجزا دون حرية التفكير وحرية الاعتقاد .

ليس انسان يستطيع أن يعيش بلا دين ما لم يكن أبله أو مغفلا لأن الدين ليس فى الحقيقة سوى استقرار الفرد على علاقة ما بينه وبين الكون أصله وغايته وما فيه من ناس وحيوان . فدعاة الدين يجب أن تكون قوة داخلية نابعة من الذهن تؤمن بها ايماننا بالحقائق العلمية المجربة وليس يجوز أن تكون سلطة خارجية تأمرنا بالايمان فنؤمن فاذا لم نؤمن عوقبنا بالجلد أو الحبس أو القتل .

ثم يجب أن نذكر أن العقائد التى تأمرنا بها سلطة خارجية وتطالبنا بممارستها لا يمكن أن تكون سوى قواعد . والقاعدة جامدة جمود الحروف المؤلفة منها كلماتها . ولكن حياة الانسان دائمة التطور . والتطور هو التحول بالانتقال من حال الى حال . فمثل هذه العقائد اذن يجب أن تتناقض مع الحياة وتتعارض مع رقى الانسان . الا اذا اتيح لها علماء يقومون بتفسيرها بحيث لا تناقض روح الزمن . اما اذا لم يتح ذلك فإنه يجب عندئذ اما أن تجمد الأمة وتموت واما أن تخلع هذه العقائد عنها . ونحن فى هذا الفصل سنعرض لاثنتين حاول كل منهما أن يجعل الدين شريعة جامدة .

وأول هذين الاثنين هو كالفن الذى ولد سنة ١٥٠٩ ومات سنة ١٥٦٤ .

وهو رجل فرنسى اعتنق البروتستانتية وهو فى سن الشباب وتحمس لها ودرس القانون وعاش فى باريس ثم رحل الى بازل حيث وضع كتابا عن المسيحية . ثم انتقل الى جنيف ولكن أهالى هذه البلدة لم يطبقوا حماسه وطرده فذهب الى ستراسبورج ولكنه لم يبق طويلا بعيدا عن جنيف فان حزنه قوى وتكاثر واستدعاه الى المدينة . وكانت الدعوة من البلدية ومن الكهنة ومن الأهالى فلم ير كالفن بدا من الاستجابة لدعوتهم . فعاد الى جنيف وشرع فى برنامج عجيب .

انما يجب ان نعرف انه فى جميع أحكامه المخطئة كان مجتهدا اجتهد الغزالى كلاهما ينوى فى قلبه الاخلاص . وانما الخطأ جاء لكليهما من النظر الدينى لاحوال هذا العالم . فقد عرفنا من نزاهة الغزالى انه ترك منصبه فى المدرسة النظامية وترك عائلته ونسك نحو عشر سنوات والآن يجب ان تعرف من نزاهة كالفن انه عندما مرض بالمرض الأخير الذى مات فيه رفض أن يقبل مرتبه لأن المرض منعه من أن يخدم به حتى يستحقه . وعندما مات سنة ١٥٦٤ قال فيه البابا بيوس الرابع : « ان قوة هذا الهرطيق ترجع الى أنه لم يكن يبالى بالمال » .

ويجب ان نذكر أن عصر كالفن كان عصر الحدة الدينية . وفى السنة التى خرج فيها كالفن من أحضان الكنيسة الكاثوليكية سنة ١٥٣٤ أسس اغناطيوس لويولا فرقة اليسوعيين للدفاع عن المذهب القديم . ورأى العالم الأوربى أن عصر المجانة قد مضى وان الظفر سيكتب للمجاد فى دعوته . فما هو ان هذا كالفن فى جنيف حتى شرع يكتب للناس شريعتهم الجديدة ويفحصهم ويسائلهم عن المذهب الجديد يجمعهم كل عشرة معا ويأخذ فى تعيين ما يجب وما لا يجوز

أن يؤمنوا به • وبعد ذلك اقنع مجلس المدينة بطرد جميع من يؤمن بالكاثوليكية ثم ألف مجلسا يشبه محكمة التفتيش يفتش ضمامر الناس فمن روى أنه يعتقد من العقائد ما يغاير مذهب أهل جنيف طلب منه أن يجحد عقائده فاذا رفض أخرج من المدينة ومنع من الإقامة فيها • ولكن الهرطقة لم تكن العلة الوحيدة للعقاب • فان كلمة واحدة ينطق بها على سبيل الفكاهة رجل يحضر عرسا وقت كتابة العقد أمام الكاهن كانت تكفى لعقابه بالحبس • واليك شيئا من المحرمات التى حرمها كالفن على أهل جنيف : الرقص والغناء واللعب بالكوتشينه والمقامرة ولبس الحرير •

وهذا كله لأن كالفن أراد أن يجعل المسيحية شريعة مدنية جامدة • ولكن جنايته التى تضعه فى صف السفاحين هى قتله لسرفيتوس • فقد كان هذا الرجل أسبانيا تربى فى فرنسا ودرس الطب والفلك والاغريقية والعبرية وقاده سوء بخته أن يدرس اللاهوت • وامتدى فى أبحاثه الطبية الى معرفة الدورة الدموية • ثم ذهب فى أبحاثه الدينية الى أن عقيدة التثليث عند المسيحيين وهى أن الآب والابن والروح القدس اله واحد خطأ لا أصل لها ويلغ من سذاجته وسلامة نيته أن كتب الى كالفن خطابا يرجوه أن يأذن له بدخوله الى جنيف لكى يلتقى به ويتناقش معه فى موضوع التثليث •

ولكن كالفن لم يبعث اليه برد ولا بدعوة • وكان سرفيتوس فى ذلك الوقت فى ليون بفرنسا وعرف عنه انكاره للتثليث فقبضت عليه محكمة التفتيش وأودعته السجن ولكنه لمعة لا تعرف استطاع أن يهرب • وذهب سرفيتوس الى جنيف ولكن لم يمض عليه يوم حتى قبض عليه وشرع فى محاكمته للهرطقة • ومضت على المحاكمة ٧٢ يوما قضى عليه فى نهايتها بالاحراق • وفى هذا الوقت عينه أرسلت محكمة التفتيش فى ليون الى جنيف تطلب سرفيتوس الهرطيق لكى

يحرق في ليون • ولكن كالفن رفض تسليمه وأراد أن يرى بعينه هذا  
الخصم العنيد يتقلّى على الجمر •

ودوى في العالم عنـدئذ أن البروتستانتية لا تختلف عن  
الكاثوليكية بشيء وإنما تفتش ضمائر الناس وتضطهد وتقتل وأن  
محاكمها الدينية لا تمتاز من محاكم التفتيش •

ولنودع الآن سرفيتوس وقاتله السافل المخلص كالفن ولننظر  
بمثال آخر كيف يكون الدين إذا صار شريعة جامدة •

• • •

لما انكسرت شوكة الكاثوليكية بظهور لوثر وخروجه على البابا  
صار الناس يتجراون على مساءلة أنفسهم وتفتيش ضمائرهم عن  
العقائد القديمة وصاروا يجتهدون ويعلنون آراءهم • وحوالي سنة  
١٥٢٠ ظهر أحد الألمان وأخذ يدعو الناس الى وجوب تعميدهم مرة  
أخرى عندما يبلغون سن الشباب • لأن التعميد في سن الطفولة كما  
هو المتبع بين النصارى لا يفيد الدخول في النصرانية إذ أن الطفل  
لا يعقل العقائد • فاذا أردنا أن نؤمن حق الايمان بالمسيحية ينبغي  
أن نعيد تعميدنا في الشباب • وكانت فرقته تسمى لذلك « المعيدون  
للتعميد » •

وكان هؤلاء « المعيدون » يمتازون من سائر المسيحيين بالسير  
على حرف الانجيل يقولون بشيوعية المال وبالامتناع عن الحرب  
ونحو ذلك من الآراء المزعجة للدول والكنائس معا • وفي سنة  
١٥٢٤ كثر هؤلاء « المعيدون » في مدينة مونستر الألمانية فطردوا  
أسقف المدينة واستولوا على الحكومة وشرعوا ينفذون الانجيل  
والتوراة ويمضون احكامهما في الناس فجعلوا الدين بذلك شريعة  
مدنية جامدة وافتتحوا للسكان المساكين عهد خراب لم يره العالم  
من قبل أو من بعد •



وكان أحسنهم في مذهب «الاعادة» رجل خياط يدعى يوحنا كان يعمل للخياطة في النهار فإذا كان المساء انتفض نبيا ينطق بكلمات الانجيل والتوراة كأنهما لم ينزلا الا لأجله وحده ولا يفهمهما أحد غيره . فلما شرع المعيدون في تقلد الأحكام تناولوا كنائس الكاثوليك فهدموها وجعلوا اديار الرهبان مساكن للفقراء ثم جمعوا جميع ما في البلدة من الكتب عدا الانجيل والتوراة فاحرقوها كلها ثم نظروا حولهم فإذا بالمدينة بعض جماعات لا تزال تصر على الايمان بغير ما يؤمن به هؤلاء المعيدون . فلم يكن بأسرع من أن قبضوا عليهم وأغرقوهم أو قطعوا رؤوسهم .

فلما زال من المدينة رجس الهراطقة ونجاسة الكتب ولم يبق بها سوى المعيدین الاطهار والانجيل والتوراة تفكر يوحنا الخياط فالتمتع في ذهنه خاطر جليل وهو أن يحكم مونستر كما كان سليمان الحكيم يحكم مدينة اورشليم . فذهب الى سوق المدينة وأقام عرشا ثم تبواه . ثم قسم سكان المدينة اثني عشر سبطا كما كانت أسباط اسرائيل . ثم تذكر أن سليمان الحكيم لم يقتصر على امرأة واحدة فاضاف زوجات أخرى على زوجته . وكان لسوء حظه حسن الذاكرة جيد الفهم للتوراة فقادته ذاكرته الحسنة وفهمه الجيد الى أنه كان لسليمان الحكيم سرارى أخرى غير زوجاته . فاتخذ الملك الخياط سرارى أخرى غير زوجاته .

وكانت الحكومة السابقة المطرودة قد جمعت جيشا وحاصرت المدينة ومنعت عن مونستر التعمون مما حولها فعم القحط . ولكن الملك لم يكن يبالي بذلك فكان يقعد كل يوم على عرشه في السوق ويأخذ من الغنى ويعطى المحتاج ويمتشق الحسام لقتل المخالفين . ولما رأى القحط يزداد أمر الأمالي بزراعة الشوارع . ولكن المحاصرين لم يمهلوا السكان الى وقت الحصاد فانهم فتحوا المدينة بعد حصارها بخمسة أشهر وقبضوا على الخياط ووضعوه في قفص وطاقوا به ثم قتلوه أشنع قتلة .

كل هذا حدث سنة ١٥٣٤ •

والآن يجب الا تضحك أيها القارئ فان هذه الدراماة نفسها  
مثلت في ام درمان منذ أربعين سنة فقط وكان بطلها المهدي • فانه  
احرق جميع الكتب ما عدا القرآن وامتاز من يوحنا الخياط بأن عدد  
قتلاه وقتلى المهديين بهديه قد أربى على مائة ألف مصرى وسودانى  
أما الذين هلكوا بغير سلاحه فقد أربى على الملايين •

## قتال الكاثوليك والبروتستانت

عندما نقرأ الآن الصَّحَف نجد معظم الأخبار خاصة باضرابات العمال والتعاون والنقابات والبولشفية والاشتراكية ونحو ذلك وكلها تدل على أن المسائل الاقتصادية هي الشغل الشاغل لاذهان السياسة الآن . ولكن الحال كانت تختلف عن ذلك في القرنين السادس والسابع عشر فان الذي كان يشغل الاذهان في ذلك الوقت هو المسائل الدينية وكانت مع ذلك تشغلها بحدّة وشدة . فاننا نسمع الآن عن دسائس صحيحة أو مزعومة يدسها البولشفيون للانجليز وعن هياج للعمال يقتل فيه واحد أو اثنان . ولكن في ذلك الوقت كانت تنشب الحروب فيقتل فيها الآلاف وتخرب البلاد فيهلك سكانها بالملايين وكل ذلك من أجل الدين ومن الكراهية المتبادلة بين الكاثوليك والبروتستانت .

ولكن قبل أن نذكر الحروب المذهبية والتنافس الحزبي بين الكاثوليك والبروتستانت يجب أن نشير الى ما كان من نتائج التنافس السلمي بينهما . فان كل طائفة صارت تغار على أبنائها وتخشى من تسرب العقائد الفاسدة الى نفوسهم فكانت لذلك تؤسس المدارس لتلقين الصغار بالعقيدة الصحيحة . وظهرت فرقة اليسوعيين سنة ١٥٣٤ لهذا الغرض فانها عندما رأت نشاط البروتستانت خشيت أن تتضعع الكنيسة القديمة امامهم . فتأسست لهذا السبب المدارس اليسوعية وكانت سندا عظيما استندت اليه الكاثوليكية . وحسب القارئ أن يرى الآن نشاط اليسوعيين في

مصر وسوريا ليقيس عليه نشاطهم فى القرن السادس عشر فى  
أوربا • وحركة انشاء المدارس الحديثة ترجع الى ذلك العهد •

ثم يجب ألا ننسى أيضا أن انشاء المدارس قد روج الطباعة  
لأن المطابع أصبحت تجد فى الكتب المدرسية مادة تعيش منها •  
وأيضا هنا يجب أن نضرب المثل بنشاط المدارس اليسوعية عندنا فى  
طبع الكتب •

هذه هى بركات المنافسة الدينية السلمية • أما نكباتها وكوارثها  
ففى الاضطهادات والمجازر والحروب • ولكن يجب أن ننبه القارئ  
إلى أنه كانت هناك اعتبارات أخرى فى الحروب الدينية غير الدين •

وأول هذه الكوارث ارسال فيليب ملك أسبانيا جيشا على  
هولندا لاضمار الحركة البروتستانتية • فقد قام فى رأس فيليب أنه  
حامى دمار الكاثوليك فبينما كانت محكمة التفتيش فى أسبانيا تطارد  
المغاربة كانت جيوشه تحرق المدن وتقتل الناس فى هولندا • وكان  
ذلك سنة ١٥٧٢ وهى السنة التى ذبح فيها نحو ٢٥٠٠٠ بروتستانتى  
فى فرنسا فى عيد سان بارتلوميه •

وانهزم فيليب فى هولندا • فجهز أسطولاً لمقاتلة الانجليز  
والهولنديين معا سنة ١٥٨٨ • وهنا يتضح للقارئ أن الدين كان  
تعلة وتكأة يتكىء عليها فقط ولكن القصد هـ والفتح • وقد انهزم  
الأسطول الأسباني وأخذت هولندا وانجلترا تستوليان على ممتلكات  
أسبانيا فى آسيا •

ولكن أعظم الحروب الدينية بعد الحروب الصليبية هى حرب  
السنين الثلاثين التى بدأت سنة ١٦١٨ وانتهت بخراب ألمانيا تقريبا  
سنة ١٦٤٨ • وفى هذه الحرب حاول الامبراطور فرديناند الثانى  
وهو من أسرة هابسبرج أن يمحو البروتستانتية من ألمانيا فأرسل

عليها جيوشه تخرب وتدمر حتى يقال ان خمسة أسداس القرى والمدن الألمانية خربت وان الأهالي الذين كانوا ١٨ مليون نفس نزلوا الى أربعة ملايين .

ودخل جوستافوس أدولفس الاسوجى فدحر جيوش الامبراطور ثم استحالته هذه الحرب الدينية الى حرب سياسية صريحة . فانضمت فرنسا الكاثوليكية الى الاسوجيين البروتستانت لقتال الامبراطور . ودخلت دنماركا البروتستانتية الحرب ولكن لا لقتال الكاثوليك وانما لقتال الاسوجيين البروتستانت وكانت نتيجة هذا الخراب العظيم الذى نال أوروبا أن الناس عرفوا قيمة التسامح لا حبا فيه بل خوفا من عواقب التعصب .



## جاليل

ولد جاليل سنة ١٥٦٤ ومات سنة ١٦٤٢ . وحياته كفاح متصل مع القدماء الذين أخذ على عاتقه هدمهم ومع الكهنة الذين أوشكوا أن يجعلوا خاتمة حياته مثل خاتمة حياة برونو . ولكنه تولى هذه الخاتمة بأن رضى بأن ينكر ما قاله .

كان جاليل ايطاليا نشأ فى أسرة شريفة وتربى التربية العالية التى كان يحصل عليها أبناء الاشراف فى ايطاليا . وقد أبدى من الذكاء والميل الى الدرس ما جعله استاذا فى جامعات ايطاليا فى الرياضة والميكانيكيات . وحدث فى سنة ١٦٠٩ أنه سمع بأن أحد البلجيكين قد اخترع زجاجة اذا نظر من خلالها جعلت الشيء البعيد قريبا فاكب على درس هذا الاختراع واخترع التلسكوب وأخذ فى درس الفلك . واخترع جاليل شيئين آخرين أيضا كان لهما أكبر الأثر فى النهضة العلمية وهما الميكروسكوب والترمومتر . وربما لم يكن لهذه المخترعات فى نظر الكهنة من القيمة فى زمنه مقدار ما كان لتخطئته لارسطوطاليس فى زعمه بأن الأجسام الثقيلة أسرع فى السقوط من الأجسام الخفيفة . فقد كذب جاليل هذا الزعم وأثبتته بالتجربة بأن ألقى جسمين أحدهما خفيف والآخر ثقيل من قمة برج بيزا فوق الاثنان فى وقت واحد على الأرض . واستنتج جاليل أن سرعة السقوط انما تتوقف على بعد المسافة لا على ثقل الجسم . وكذب ارسطوطاليس أيضا فى زعمه بأن الأرض مركز الكون . وقد كان لارسطوطاليس من الحرمة فى الكنيسة ما يكاد يشبه حرمة الانجيل .

ونزع جاليل نزعاً علمية قائمة على التجربة فاستعمل تلسكوبه الجديد فى كشف السماء فعرف بذلك من النجوم نحو عشرة أضعاف ما كان معروفاً منها بالعين المجردة . وأظهره تلسكوبه أيضاً على القمر فأخذ يرصده ووجد أن وجهه « يشبه جداً سطح الأرض » فيه السهل والجبل . واكتشف أقماراً لجوبيتر ثم استنتج أن هذا الكوكب يشبه الأرض . ووقفه تلسكوبه أيضاً على بقع الشمس التى لا تزال نحن حائرين فى ماهيتها . وكانت كل هذه الأبحاث تقوده الى ما يقوله الآن علماء الفلك وهو أن الكواكب والقمر قد تكون مأهولة بالناس مثل الأرض . وهنا بدأ الكفاح بينه وبين الكهنة .

وبذلك أن الكتب المقدسة قد جعلت الأرض مركزاً للخلقة ووجدت من أرسطوطاليس تأييداً لهذا القول فأكبرت تعاليمه فى هذه الناحية وعولت عليها . ولكن جاليل وجد أن هناك من الكواكب ما هو أكبر من الأرض وأنها نشأت هنا يجوز أن تكون قد نشأت هناك .

وبلغ محكمة التفتيش فى إيطاليا هذه الهرطقة الجديدة سنة ١٦١٦ فكتبت الى الكردينال بلارمين تأمره « ان ينهى جاليل عن هذه الآراء وفى حالة رفضه يؤمر بالكف عن تعليم هذه الآراء أو الدفاع عنها أو حتى البحث فيها . وفى حالة مخالفته يسجن » .

وسكت جاليل . فان شبح النار التى أوقدت لبرونو سنة ١٦٠٠ كان لا يزال قريباً ولم يكن جاليل يستمرىء نار الاستشهاد . فلما كانت سنة ١٦٣٠ ألف كتاباً عن الفلك وذهب الى البابا يستأذنه فى نشره وكان موضوع الكتاب المهم هو تعليل حركة المد والجزر بازديواج حركة الأرض أى بدورتها حول نفسها وأيضاً بدورتها حول الشمس . فأذن له البابا بنشر الكتاب بعد أن اشترط عليه جملة شروط كان أهمها أن يكتب فى ختام الكتاب هذه العبارة : « الله قادر على كل شيء . وكل شيء ممكن لديه . وعلى ذلك فليس يمكن أن يقال

ان المد والجزر برهان ضرورى للحركة المزدوجة للأرض بدون تحديد قدرته على كل شيء ، ، .

وقبل جاليل هذه الشروط ونشر الكتاب سنة ١٦٣٢ . ولكن فى السنة عينها هاج رجال الدين ومنعوا نشر الكتاب حتى مع وجود هذه الخاتمة التى يكذب فيها جاليل نفسه . وانعقدت محكمة التفتيش سنة ١٦٣٣ وحكمت عليه بالسجن ثلاث سنوات وان يتلو المزامير السبعة مرة كل أسبوع وان ينكر كل ما قال .

أما من حيث الانكار فقد كان جاليل سريع الى انكار ما يطلب منه لأنه كان يعرف انه بعد ايراد الأدلة القوية على صحة نظريته ليس من المهم أن ينكر كل ما يطلب منه . لأن الأدلة هى سبيل الاقتناع العلمى وهى كلها مثبتة بالكتاب . فهو يتقى غضب الكنيسة باللفظ ولكن يعتمد على التدليل العلمى فى الاقتناع .

## نزعة الشك

القرن السابع عشر هو قرن الشك نشأ فيه طائفة من العلماء والفلاسفة ينكرون طرق القدماء ويقولون بالتجربة ويدعون الى الشك في الحقائق المزعومة حتى تجرب والا فلا يجوز الايمان بها .  
وابطال هذه النزعة هم :

- بيكون الذى ولد سنة ١٥٦١ ومات سنة ١٦٢٥ .
- وديكارت « » « ١٥٩٦ » « ١٦٥٠ .
- وسبينوزا « » « ١٦٣٢ » « ١٦٧٧ .
- وهوبز « » « ١٥٨٨ » « ١٦٧٩ .
- ولوك « » « ١٦٣٢ » « ١٧٠٤ .

وكان واحد من هؤلاء جدير بفصل قائم برأسه فى كتاب خاص بحرية الفكر . فقد عملوا كلهم لحرية الفكر من التقاليد ومن السلطة . ولكننا سنقنع هنا بالاشارة المختصرة الى كل منهم وما يمتاز به من خدمة الحرية .

وأول هؤلاء هو فرانسيس بيكون وهو رجل مثل سمييه القديم روجر بيكون انجليزى يقول بوجوب التجربة وعدم الاعتماد على شئ سواها من كتب القدماء . ووضع كتابا سنة ١٦٢٠ أوضح فيه طريقته الجديدة . ومما قال فيها : « هناك من أسباب ما يرجينا

بأن نجد في بطن الطبيعة من الأسرار الكثيرة ما ليس له علاقة  
أو مشابهة بما نعرفه مما هو بعيد البعد كله عن خيالنا ومما لم  
يعرف بعد .

وفي سنة ١٦٢٧ وضع طوبى تخيل فيها أمثل هيئة بشرية  
تعيش وغايتها الأصلية الاكتشاف والاختراع .  
ولم يكن سيكون ينزع إلى الشك في القدماء فقط وإنما كان  
ينكر كل ما قالوه حتى تؤيده التجربة . وبينما كان علماء القرون  
الوسطى يقضون أعمارهم في درس القدماء والجدل المنطقي الذي  
يحوم ويدور حول الألفاظ والفروض كان سيكون يفكر في المستقبل  
ويضع الطرق التي يجب اتباعها لكي تتقدم العلوم وذلك بأن نذهب  
إلى الطبيعة رأسا ونخطب أسرارها غير عقيدين بأية سلطة سوى  
سلطة التجربة التي تعيز الفاسد من الصالح .

ويقابل سيكون في انجلترا ديكارت في فرنسا ومن أسماء  
مؤلفاته تعرف الروح الجديدة التي أخذت تنفث في عصره وهي  
روح الشك . فله كتاب يدعى « قواعد لهداية العقل » وآخر يدعى  
« بحث في الطريقة » . وآخر يدعى « مبادئ الفلسفة » .

ويبنى ديكارت فلسفته على الشك في كل شيء ولا يؤمن إيمانا  
يقينيا بشيء سوى بالفكر ومن كلماته الماثورة : « انى أفكر فأنا  
لذلك كائن » وهو يشترط لاقامة بناء الفلسفة الجديدة هذه القواعد  
الأربع :

١ - لا يصح قبول أى شيء على أنه حق ما لم تعرف ماهيته  
بغاية الوضوح حتى لا يمكن الشك فيه .

٢ - تقسيم المسائل الصعبة إلى ما يمكن ان تشتمل عليه من  
الأجزاء ليسهل ادراكها .



٣ - يبدأ فى الدرس من السهل البسيط الى الصعب المركب .

٤ - يستوعب البحث ويستقصى ويعمم النظر حتى نتأكد بأننا لم ننس شيئا .

وهذا الكلام يبدو لنا هينا لينا ولكنه كان فى القرن السابع عشر نارا وكبريتا على رجال الدين . وكان من يتهم باعتقاد الديكارتية يعد كافرا لا غش فيه ولم يكن يقل عمن كانوا يتهمون بالداروينية فى القرن التاسع عشر . وقد أمضى ديكارت جزءا كبيرا من حياته فى هولندا ولا تعرف علة ذلك وربما كان استحسانه لها يرجع الى كثرة مطابعها وسهولة وسائل النشر منها .

على أن اقامته بهولندا وان لم يتعلم لغتها ولا وضع كتابا فيها الا بلغته الأصلية أى الفرنسية قد أفادت فان أكبر حواريه كان من يهود هولندا . وكان يدعى باروخ سبينوزا .

ففى أحد الأيام وجدت طائفة اليهود المقيمة بأمستردام أن واحدا من أبنائها يجاهر بايمانه بديكارت وبأنه لا يؤمن بأشياء فى التوراة والتلمود . ولم يستطع ربانية الطائفة أن يعاقبوه على ذلك لأنهم كانوا قد ارتكبوا جرما شنيعا منذ زمن قليل لم يكن قد نسيه بعد أهالى أمستردام . فلم يكونوا يرغبون فى إثارة هذه الذكرى . فقد حدث أن أحد اليهود البرتغاليين رحل الى هولندا وأبى كبرياؤه أن يخضع للربانية وأن يواظب على الحضور للكنيس فجلبه الربانية وأهانته رجال الطائفة . وفعلت هذه الإهانة فى نفسه أفاعليها فانتحر .

فلما وجد الربانية أن سبينوزا قد خرج على آباء التوراة والتلمود لم يلجأوا الى العنف فى اسكاته خشية أن يتكرر حادث هذا اليهودى البرتغالى ويتسامح أهالى المدينة بما يفعلونه

بأحرارهم • فتلفوا وعرضوا عليه مبلغا من المال ثمنا لسكوته •  
قابى • وقنع الريانية بأن لعنوه لعنة أبدية فى الكنيس وخلعوه من  
الطائفة • وحاول أحد المتعصبين أن يفتاله فأخفق • وبقي سبينوزا  
بأمستردام لا يبالي بالتوراة ولا بخناجر الغادرين من أبناء  
طائفته •

وأخيرا لجأ الريانية الى حكومة أمستردام لكى تعاقب سبينوزا  
لأنه لا يكفر باليهودية فقط بل بكل شىء بالله وباليوم الآخر ويعلن  
شكوكه فى أشياء مقدسة يؤمن بها النصارى واليهود معا • وانعقدت  
محكمة نصرانية لمحاكمته على هذه التهمة العمومية ولكنها برأته  
فى النهاية وقنعت بأن يغادر المدينة مدة شهرين حتى تهدأ العاصفة •

وغادر سبينوزا أمستردام وعرضت عليه مناصب للتعليم  
رفض قبولها لئلا يضطر الى تقييد حريته وارضى الفقر مع الدرس  
واقام فى الهاي يصنع العدسات ويبيعها •

ومن الصعب أن نلخص فى كلمات فلسفة سبينوزا التى  
وضعها فى مجلدات •

ولكن يجب أن نقول أنها لم تكن من نوع ذلك البحر الطامى  
الذى ناضت به كتب الجدل اللفظى العقيم حتى كان مثل عمر  
الخيام يؤثر الخمر عليها ويرى أن السكر الحادث من هذه خير من  
السخف الذى تقول به تلك المجلدات الضخمة •

كان سبينوزا يؤمن بأن حدود الأديان أضيق من أن تسع  
الفكر الانسانى وأن هذا الكون المؤلف من ملايين النجوم بكواكبها  
هو وطن الانسان الحقيقى • وأن الله متحد بهذا الكون وهو فكرته •  
وأن حرية المرء لا تتحقق الا بالتخلص من شهواته واتحاده بالله •

وفى هذا الوقت عاش هوبز . وهو معلم انجليزى كان يعلم أبناء الأغنياء ويقضى معهم الأشهر العديدة فى أوربا لأنه كان يجعل الرحلة من شروط التربية . وعرف فى رحلاته هذه جاليل وديكارت وبيكون ونزع نزعتهم كلهم وان كانت العلوم الرياضية تغلب عليه ثم أوفى عليهم بدرس الفلسفة السياسية ورأى من اضطهاد طائفة « الطهريين » فى انجلترا ما ألجأه الى أن ينفى نفسه فى أوربا احدى عشرة سنة . فقد كان وضع كتابا فى الدفاع عن الملكية وكانت الملكية فى انجلترا فى أسوأ حال اذ كان « الطهريون » قد قتلوا الملك شارل الاول . وليس يمكن أن نقول أن هوبز دعا الى الحرية الفكرية بل هو دعا بعكس ذلك الى الخضوع لحكم ملك مستبد . وانما أبحاثه فى أصل الهيئة الاجتماعية وأن الانسان كان يعيش فى فوضى وتوحش ثم اتفق الناس على أن يسلموا السلطة لواحد أو أكثر من واحد لكى يحكمهم ، نقول أن هذه الأبحاث فتحت بابا جديدا لتحرير الفكر بالبحث فى أصل الحكومات وغاياتها . وقد قبل البلاط الانجليزى هذه الآراء وكافأه عليها بمعاش سنوى مدى حياته . ولكن الكنيسة الانجليزية حكمت بتكفيره لأرائه الدينية واتهمته بالالحاد .

وثم رجل آخر ولد فى عام واحد مع سبينوزا ولكنه أوفى عليه فى العمر بسبع وعشرين سنة حتى عاش أربع سنوات من القرن الثامن عشر . وهذا الرجل هو لوك .

ولد لوك فى انجلترا ووقع له فى أحد الأيام كتاب هوبز فى الدفاع عن الملكية فقراه . وكثيرا ما تهدم الكتب الموضوعة فى الدفاع عن بعض المبادئ هذه المبادئ نفسها لأنها تفتح أبوابا لم يلجها أحد من قبل . وقد يلجها القارئ فتنتفتح عينه لأشياء لم تكن مفتوحة لها من قبل ولا يغنى عندئذ دفاع المؤلف . فقد تجد

فلاحا سانجا يؤمن بالله ايمانا صادقا يسلم فيه بربوبيته وقدرته وقد تشككه في دينه اذا أنت حاولت أن تثبت له وجود الله بطرق المنطق والجدل . وكذلك كانت الحال في كتاب هوبز في الدفاع عن الملكية فان القارئ يجد أن هذا الدفاع يجرحها أكثر مما يؤيدها .

والعادة أن من ينزع الى الجراءة في نقد الحكومة لا يمكنه أن يتخلى عن هذه النزعة في نقد الدين أو الهيئة الاجتماعية أو الاخلاق أو غير ذلك . وقد قرأ لوك وهو طالب في أكسفورد كتاب هوبز عن الملكية ورأى كيف أن الطهرين قد قتلوا الملك شارل الأول سنة ١٦٤٩ فتساءل هو : اذا كان للناس الحق في أن يخلعوا ملوكهم المستبدين ويقتلوهم ويمحوا استبدادهم فلم يرضون باستبداد الكهنة ولم لا يختار الناس الأديان التي تقرهم ضمائرهم عليها ؟

ولكن لوك وجد أن الجو لا يلائم هذه النزعة وأن رجال الدين يتهامسون بأنه ملحد . فرحل الى أمستردام ووضع هناك « خطابات عن التسامح » قال فيها أنه لا حق للحكومة بأن تدخل في ضمير المرء وتملى عليه دينه وأنها انما أقيمت برضى الناس واتفاقهم لحماية الأفراد وأمنهم . وكما أنه لا يجوز لها أن تعين ما يأكله الناس وما يشربه كذلك لا يجوز لها أن تعين لهم المذهب الذي يؤمنون به . وقد كانت أوروبا قد تفشت فيها المذاهب . فقال لوك ينتقد اشتغال الحكومات بالأديان ووجوب تركها للناس أحرارا :

« اذا كان للحكومة الحق بأن تملى على الناس كل ما يختص بسعادة أرواحهم المستقبلية فان نصف الناس قد حكم عليه منذ الآن بالهلاك الأبدى لأنه لما كان من المستحيل أن يكون المذهبان صحيحين فمن المعقول أن جميع من ولدوا في ناحية ما سيذهبون

الى السماء فى حين أن من ولدوا فى الناحية الأخرى قد قضى عليهم  
بالذهاب الى جهنم وبهذه الطريقة يتقرر مصير الانسان ونجاته  
حسب البقعة الجغرافية التى اتفق ميلاده فيها ، .

ومنذ ذلك الوقت اخذت الدعوة الى التسامح تزداد وتقوى  
ويكون لها دعاة يجاهرون مثل فولتير وتوم بين يستطيعون انكار  
التقاليد مجاهرين بذلك لا يخشون بطش الحكومات ولا الكهنة .



## جلالة الملك فولتير

ولد سنة ١٦٩٤ ومات سنة ١٧٧٨

يحكى عن فولتير انه قال مرة : « وما على اذا لم يكن لى  
صولجان ؟ اليس لى قلم ؟ »

وقد حق لفولتير أن يفاخر بقلمه كما يفاخر الملك بصولجانه  
لأنه اذا كان للملوك ملك فلفولتير ملكوت . واذا كان لكل ملك  
رعية مؤلفة من جميع الطبقات فلفولتير رعية راقية مؤلفة من رجال  
الذهن فى جميع انحاء العالم . واذا كانت الملوك تتفاضل بالأثر  
النافع الذى يتركه حكمها فى رعاياها فأى ملك استطاع أن يؤثر فى  
أذهان الناس بمقدار ما أثر وما سيؤثر فيه فولتير ؟

أجل أن هناك ملوكية لا تتبوا العرش المذهب وتعتقد على الرأس  
الأكليل المرصع . تلك الملوكية تكون بسعة الثقافة التى يشرف  
صاحبها على العالم ماضيه ومستقبله يرسم له مثله العليا ويوجه  
خطاه نحوها . فقاد العالم الحقيقيون هم فلاسفته وعلماءه  
وأدباؤه الذين يرسلون صوتهم إلينا عبر القرون فنسمع لهم  
ونأتمر بأمرهم .

وفولتير واحد من هؤلاء الملوك تناول صولجانه فألف به نحو  
سبعين كتابا كلها فى الدفاع عن رعيته أى عن رجال الذهن  
والمفكرين . ولقد كتب فى التاريخ ولكنه لم يبرز على أحد من

المؤرخين وكتب فى الادب ولكن بين الأدباء من يبذره • ولكن له فضلا واحدا وهو انه ارصد قلمه وماله وقوة جسمه الضعيف وجاهه وكل ما يملك فى العالم الى اثبات حق كل انسان فى الحرية الفكرية والى مكافحة الظلمة والمتعصبين والأغبياء •

ولعلك أيها القارئ قد سمعت عن كاتو ذلك الرومانى العنيد الذى قضى أكثر من خمسين سنة وهو يصبح ويمسى فيقول للرومانيين : « يجب أن تدمر قرطاجنة » حتى رأى بعينه تدمير قرطاجنة وزالت دولة الفينيقيين التى كانت تخيف رومية • فهذا فولتير قد فعل فعله وقضى عمره وهو يصبح بالعالم الأوروبى عامة وبفرنسا خاصة : « اسحقوا أهل الخزى » وأهل الخزى والعار هم الذين يضطهدون الأحرار •

والعجب فى فولتير هذا انه حارب الكنيسة الكاثوليكية وهدم سلطانها على الأحرار وهو مؤمن شديد الايمان بالله • بل لعل ذلك لم يكن عجيبا • ولم يكن ايمانه ايمانا فلسفيا بل كان ايمان الهوى والعاطفة • حتى انه لما قيل له ان جبال الألب كانت فى تاريخها الغابر تحت الماء بدليل اصداغ المحار المتحجرة فيها رفض أن يصدق هذا القول لأنه يناهى وجود عناية الهية ترعى خلائق اليابسة وخلائق الماء • وحدث فى حياته زلزال لشبونة ودمرت المدينة فتزعزع ايمانه قليلا ولكن هواه تغلب عليه وعادت اليه عقيدته فى الله • وانما كان فولتير يكفر بالخرافات التى ترويهها الكتب المقدسة وكان اكباره لله يدعوهم الى الكفر بهذه الكتب •

وكانت أوربا الشمالية فى زمنه قد تحررت من قيود التعصب وخفت فيها وطأة الاضطهاد أو زالت • وزار فولتير انجلترا فرأى فيها من التسامح غير ما يرى فى فرنسا وزار أيضا المانيا واختلط بفردريك الثانى فرأى فيه ملكا متسامحا لا يبالى أى دين يؤمن به

رعلياء ما داموا يدفعون الضرائب ويلتحقون بالجيش • فعزم على  
محو التعصب من قرتسا •

وكان برنامجه مزدوجا وهو أن يؤلف الكتب فى مكافحة  
التعصب وأن يهيىء وسائل الدفاع للمنكوبين الذين يحاكمون  
من أجل عقائدهم • ونحن هنا سنبدأ بالجزء الأول من هذا البرنامج  
وسنقصر مهمتنا فيه على نقل أقوال فولتير • قال فى كتابه « قبر  
التعصب » :

« ان من يتلقن دينه بلا فحص يكون كالثور يتقبل النير بلا  
معارضة » •

ويقول فى خطاب لولى عهد بروسيا :

« ان الدجاجة هم وحدهم الذين يجزمون ويقطعون • فأننا  
لا نعرف شيئا عن المبادئ الأولى فمن الشطط أن نعين ما هية الله  
أو الملائكة أو العقول وان نعرف بدقة علة خلق الله للعالم فى حين  
اننا لا نعرف لماذا نرفع ذراعنا كلما شئنا • وليس الشك مما يرتاح  
له المرء ولكن اليقين مدعاة الضحك والسخرية » •

ويقول فى كتابه « التسامح » :

« لا يحتاج المرء الى براعة فائقة أو فصاحة نادرة لكى  
يبرهن على لزوم التسامح بين المسيحيين بل بين جميع الناس  
على السواء • وقد تسألنى الآن ! هل يجب على أن اعتبر التركى  
أو الصينى أو اليهودى أخا لى ؟ أقول : أجل • ألسنا كلنا أبناء  
اب واحد وخالق رب واحد ؟

« وقد تقول : هؤلاء الناس يحتقروننا ويعتقدون أننا وثنيون  
أقول : اذا كان الأمر كذلك فانى أخطئهم وأظن أنى أدهش المسلم  
أو البوذى واكسر من شرة عناده اذا أنا قلت لهما ما يلى :

« هذه الكرة التي نعيش عليها ليست سوى نقطة تسير فى الفضاء مثل سائر الكرات العديدة الأخرى ٠٠٠ والانسان الذى يبلغ طوله خمس أقدام انما هو شيء حقير فى هذا الكون ٠ وهناك فى جنوب أفريقيا أو جنوب آسيا انسان لا يكاد يرى يقف ويقول للناس : اسمعوا ان خالق هذه العوالم قد أوحى الى فعلى هذه الأرض نحو ٩٠٠ نملة صغيرة مثلى ولكن ليس عزيز عند الله سوى جحرى أما سائر الاجحار فالله يكرها ولن يكون بينها سعيدا سوى جحرى

« وعندئذ يسألوننى من هو هذا الابله الذى نطق بهذا الهراء فأقول لهم انهم هم انفسهم يقولون ذلك ٠ ثم اهدى غضبهم ٠ »  
ويقول أيضا :

« لكى تدعى حكومة ما الحق فى أن تعاقب الناس على اغلاطهم يجب أن تتخذ هذه الأغلاط هيئة الجرائم ٠ وهى لن تكون جرائم حتى تحدث القلاقل بين الهيئة الاجتماعية وذلك بأن تؤدى الى التعصب ٠ وعلى ذلك يجب على الناس أن يتجنبوا التعصب لكى يستحقوا التسامح ٠ »

وأیضا : « اذا أنت أصررت على أن الكفر بالدين السائد جريمة فانك بذلك تؤثم المسيحيين الأولين اباؤك وتبرر أولئك الذين تنقم منهم اضطهادهم لهم ٠ »

ولننظر الآن الى الجزء الآخر من برنامجيه وهو الدفاع عن المنكوبين الذين نزل بهم اضطهاد رجال الدين والحكومات ٠

ففى سنة ١٧٦١ حدث أنه كان يقيم فى مدينة تولوز رجل بروتستانتى يدعى كالاس له حانوت بالمدينة ٠ وكانت تولوز مشهورة بتعصبها تحتفل بعيد مقتلة سان بارتلوميه كل عام ٠ ومع

ذلك استوطنها كالاس هو وعائلته وكان فى جراته هذه متهورا قد  
أفرط فى التفاؤل .

وحدث أن أحد أبناء كالاس تمذهب بالكاثوليكية وأعلن الأب  
أمام جيرانه أنه لا يعارض أبناءه فى اختيار أى مذهب يؤمنون  
به . ثم بعد ذلك حدث حادث آخر أخطر من هذا . وهو أنه كان  
لكالاس ابن آخر يدعى مرقس يبلغ الثامن والعشرين وكان يرغب  
فى دراسة القانون ولكن البروتستانت كانوا محرومين من هذه  
الميزة وكان هو بروتستانتيا متحمسا لمذهبه فلم يقدر على النزول  
عنه والتمذهب بالكاثوليكية كما فعل أخوه . وأدى به هذا الصراع  
بين مصلحته وبين ضميره أن اختل توازنه الفكرى فصار يخرج  
منفردا ويسير فى الحقول ويتكلم عن الانتحار ويمتدحه . وقد حفظ  
الأشعار التى يقولها هاملت عندما كان يمتدح الموت فكان ينشدها  
لنفسه . وفى أحد الأيام تعشى مرقس وغادر المنزل . فلم يسأله أحد  
من اخوته أو والديه الى أين يذهب لأنهم تعودوا منه الخروج  
والسير على انفراد بعد العشاء . ولكن بعد ساعات وجد كالاس  
أن ابنه قد خنق نفسه بحبل معلق من سقف الباب . وكان قد  
خلع ملابسه ووضعها قريبا منه وهى مرتبة مطبقة .

وكانت العادة أن المنتحر يحرم من صلاة الموتى ويجر على  
وجهه الى خارج المدينة كى تاكله الوحوش والجوارح . وخشى  
كالاس هذه الفضيحة فوقف هو وأعضاء العائلة يتكلمون فى كيفية  
دفن الجثة بدون التعرض لهذا العار . ولكن أحد الجيران شعر  
بالحركة وسمع رشاشا من الكلام يدل على الحادثة فابلغ الشرطة .

وقبض الشرطة على جميع أفراد العائلة وتفتشت فى البلدة  
اشاعة مؤداها أن عائلة كالاس قد قتلت الشاب البريء الطاهر  
مرقس لأنه أراد أن يدخل فى حظيرة الكاثوليكية ويفر من رجس



البروتستانتية الذى يعيش فيه أبواه واخوته . وأصبح مرقس شهيدا على الرغم منه وحملت جثته وبقيت فى قاعة المدينة العمومية ثلاثة أسابيع والناس يزورونها ويترحمون على هذا المسكين الذى ذهب ضحية ايمانه والكل مجمع أن الأب قد خنق الابن مع أن الأب كان عمره ٦٣ سنة وكان عمر الابن ٢٨ سنة .

وبعد خمسة أشهر تألفت المحكمة لمحاكمة العائلة وحكمت على كالاس بالتعذيب ثم بتمزيقه على الدولاب . وأدخل غرفة التعذيب وعلق بمعصميه من سقف الغرفة حتى صار على ارتفاع متر من الأرض ثم جذب الى الأرض من رجليه حتى خرجت رجلاه وذراعاه من محاجرهما . وأنزل بعد ذلك ثم أجبر على أن يشرب مقدارا كبيرا جدا من الماء حتى صار جسمه ضعفى ما كان قبلا . كل ذلك وهو يسأل عن الجناية فينكرها . وأخيرا حمل الى مكان القتل فقطع الجلد رجليه ويديه . وعندئذ جاءت أبالسة من بنى آدم يقال لهم قضاة يسألونه هل ارتكب الجناية فينكر . حتى ضج القضاة من عناده وأشاروا على الجلد بخنقه فاستراح المسكين من شياطين الانس .

وكانت أملاكه قد استصفيت وخرجت أرطلته لا تجد القوت وأخذ أولاده فوزعوا على الاديار لكى ينشأوا كاثوليكيين وتزداد بذلك رعية البابا .

وكان فولتير مقيما بجنيف فسمع بخبر هذه الكارثة التى نزلت بأسرة كالاس . فاستقصى وتحرى فوجده صحيحا بكل فظاعته . فلم يعد يفكر فى شئ فى هذه الدنيا غير هذه الكارثة .

رأى فولتير أن وقوع هذه الكارثة اعتداء على مملكته فقد كان أمينا على حرية الفكر يدافع عنها فى جميع أنحاء أوروبا . فاخذ يكاتب جميع من لهم نفوذ فى فرنسا لاعادة المحاكمة . وحمل

الأرملة المولدة الى باريس حيث عين لها محاميا مشهورا وجمع الشهود من الجيران وأنفق من ماله بلا حساب وكاتب ملك انجلترا وامبراطورة روسيا وأجبرهما على التبرع بشيء من نفقات هذه الدعوى . ثم التفت الى فرنسا فعبي الرأي العام وجند قلوب الأمة بكتاب جمع فيه الأدلة التي تبرهن على الظلم الذي وقع بهذه العائلة . ونشره غفلا من اسم المؤلف .

وبعد تسعة أشهر وصوت فولتير تتجاوب أصداءه القوية فى جميع أنحاء أوربا « اسحقوا أهل الخزى » رضيت الحكومة الفرنسية باعادة المحاكمة . ومضى عام آخر نطقت فى نهايته المحكمة ببراءة كالاس الذى قتله قضاة تولوز بعد أن أنزلوا بجسمه الضعيف صنوفا من العذاب . وفصل هؤلاء القضاة السفلة من مناصبهم وتضمن الحكم نصيحة خفيفة للمس لأهل تولوز بأن مثل هذا الحادث يجب ألا يتكرر . وبعد ذلك وهب الملك هذه العائلة التى أشقاها التعصب هبة صغيرة من المال .

هذه قضية واحدة من أكثر من عشر قضايا تطوع لها فولتير ودافع فيها بقلمه وماله عن المظلومين المضطهدين ومات وهو فى الرابعة والثمانين من عمره مهدود القوى قد أقعده المرض والزمه الفراش ومع ذلك كانت له قضية يدافع فيها عن شاب قد اتهم بتحطيم صليب وبحيازة المعجم الفلسفى وبأنه لم يركع عند مرور موكب دينى . وكان الشاب قد أحرقته المحكمة وانتهت منه بعد أن قطعت لسانه بالحديد المحمى ثم قطعت ذراعه اليمنى ثم أحرقته هو والمعجم الفلسفى . وهذا المعجم من مؤلفات فولتير . ولكن فولتير نبش القضية وأخذ يعرض تفاصيلها قطعة بعد قطعة أمام الرأي العام الفرنسى حتى يقف الناس على هذا الظلم الصارخ الذى يوقعه الأغبياء بالانكباء مستعينين فى ذلك بالقوانين والظلام .

وهكذا انتهت حياة فولتير وهو فى ميدان المعركة بعد ان أبلى  
أشرف بلاء فى سبيل الحرية الفكرية .

وهذا الرجل المكافح المقاتل من أجل الحرية كان مع ذلك يندى  
قلبه بندى المروءة اذا احس بضعيف يتألم أو اذا مدت اليه يد  
المعدم تطلب الصدقة . فقد ذكرت عنه وكيلة بيته انه غضب مرة من  
خادمة وأمر بطردها . ولهذا الغضب حكاية مضحكة تدل على  
مزاجه الفرنسى وزهوه . فقد كان عنده عقاب نحيل قد بان عظمه  
فسمع فولتير الخادمة تقول انه يحسن بهذا العقاب أن يموت لان  
هزاله قد بلغ منه . وكان فولتير نفسه من حيث نحول الجسم وهزال  
الأعضاء مومياء مجففة . فوقعت اشارة الخادمة منه وظنها تلمح  
الى شخصه . فامر بطردها . ولكن وكيلة البيت رفضت واعتمدت فى  
ذلك على انه اذا سألها عن علة بقاء الخادمة فانها تقول انها طردتها  
ولكنها لما لم تجد عملا تعيش منه عادت اليهم . وعندئذ يفيض قلب  
فولتير بما طبع عليه من بر فيسكت لانه لا يطيق ان يسمع ان أحدا  
يقول انه لا يجد ما يقتات به .

وحدث انه وقع على خيانة اثنين فى منزله ونزل كلاهما على  
الأرض يركعان له حتى يغفر لهما هذا الذنب وهما يرتجفان من العقاب  
فركع هو فى الحال على الأرض أمامهما وانهضهما وعيناه تفيضان  
بالدموع وهو يقول لهما الا يركعا الا الله وحده .

أجل . انه يمثل هذا الرجل يتطور الناس .

## الثورة الفرنسية

أخبر الناس بالثورات وأعرفهم بطبيعتها هم الروس ولذلك يجب أن نعرف الثورة هنا بقلم أحد كتاب الروس الذي يقول عن تجربة واختبار :

« الثورة هي قلب سريع يحدث في سنوات قليلة للمؤسسات التي امتدت جذورها في التربة عدة قرون والتي يبدو لمن ينظر إليها أنها ثابتة لا تتزعزع حتى أن أشد المصلحين حماسة لا يكاد يجسر على مهاجمتها بالكتابة . وهي سقوط وتهديم يحدثان في فترة صغيرة لجميع ما كان يعد إلى ذلك الوقت أصلاً لحياة الأمة الاجتماعية والاقتصادية والدينية والسياسية »

وهذا التعريف ينطبق على الثورة الفرنسية كل الانطباق وليس من شأننا هنا أن نذكر تاريخ الثورة وإنما نحن نمس منها ما له علاقة بحرية الفكر التي هي موضوع هذا الكتاب . ولهذه الثورة أرماسات أنبأت عنها وكان يمكن الحكيم أن يتوقع الثورة منها لولا غشاوات الطمع والكسل والجهل والحين التي كانت تحجز نور الحقائق عن عيون الطبقة الحاكمة في فرنسا .

فقد قضى فولتير حياته وهو يهدم سلطان التعصب ويشنع على استبداد الحكومة وظلمها . وقضى روسو حياته وهو يبسدى ويعيد في نظرية واحدة وهي أن طبيعة الإنسان طيبة وإنما أفسدتها الحكومات والشرائع . وكان مونتسكيو في « روح الشرائع » يدعو

الى اصطناع الدستور الانجليزى بدلا من الأنظمة الفرنسية البالية .  
وكان رجال « الموسوعة » لا يفتأون يذكرون فى كل حرف من حروف  
المعجم أساليب الظلم التى تنزل بالناس من أشرافهم وأمرائهم كما  
يذكرون الأساطير الأولى التى يؤمن بها الناس ويحسبونها من  
الدين . فكتب هؤلاء الكتاب هى خميرة الثورة التى هيات لها تربتها  
وزودتها بما يخصبها .

وليست الثورة الفرنسية فرنسية الا بالاسم . ما حقيقتها  
فعالمية . وأنت أيها القارئ المصرى لو قرأت الدستور الذى وضع  
لمصر منذ نحو أربع سنوات لوجدت عليه مسحة « حقوق الانسان »  
التي أعلنتها الثورة سنة ١٧٨٩ ووجدت فيه الفاظا وعبارات تنم  
على هذا الأصل . وكذلك الحال فى سائر دساتير أوربا فانها مشبعة  
بروح الثورة الفرنسية .

وفى الثورة الفرنسية عقل وهوس .

أما العقل فهو هذا :

١ - ذهب الرعاع سنة ١٧٨٩ الى سجن الباستيل فهدموه .  
وكان الناس يسجنون فى هذا السجن بلا محاكمة وقد لا يعرفون  
أحيانا التهمة التى سجنوا من أجلها ، ويهدم الباستيل وخنق وكيله  
انهدم ركن كبير من الاستبداد .

٢ - اجتمعت الجمعية القومية سنة ١٧٨٩ وأعلنت حقوق  
الانسان فقضت بذلك على الحكم الاقدانى ( الاقطاعى ) ، وأهم ما فى  
هذه الحقوق :

- ١ - ان جميع الناس يستوون أمام الشرائع .
- ٢ - لا يمكن تبرير امتياز فرد على فرد الا لمصلحة المجموع .
- ٣ - لكل فرد ان يشترك بنفسه أو بنائيه فى وضع الشرائع .



٤ - يجب ان تحمل الاعباء الوطنية بنسبة قدرة الفرد على حملها .

٥ - لا يسجن أحد الا بحكم محكمة طبقا للقوانين .

٦ - حرية اختيار الدين وحرية الخطابة والصحافة من حق كل وطنى .

اما الهوس فهو هذا :

الغاء التقويم المسيحى وابتداء تقويم جديد من السنة الأولى من الثورة والغاء الأعياد المسيحية وتقسيم الشهر الى ثلاثة أقسام كل قسم عشرة أيام والغاء عبادة الله واختراع عبادة جديدة « لربة الذهن » .

وكل هذا الغلو والشطط يرجع الى ما لاقاه الفرنسيون قبيل الثورة من استبداد رجال الدين والحكومة .

ففى سنة ١٧٩٤ حملت راقصة جميلة الى كنيسة نوتردام والبست لباسا تشبه فيه ربة الذهن الأغريقية ثم عبدها الباريسيون فى مكان أمامها بالكنيسة سموه « معبد الفلسفة » وكانت النية على أن يقام تمثال لربة الذهن من المرمر ولكن نوبة الهوس انتهت قبل أن يشرع فى صنع التمثال .

ومضى الباريسيون على هذا الهوس نحو ستة أشهر أعلن فى نهايتها أى فى اليوم السابع من شهر مايو سنة ١٧٩٤ ان الله قد رد باحتفال رسمى الى مكانه فى كنيسة نوتردام .

ويجب أن نذكر من هوس الثورة أيضا ان ١٤٠٠ رأس أطاحتها المقصلة بلا ذنب أو بذنوب طقيفة .

ولكن بعد كل ذلك هدأت العاصفة وعرف الناس قيمة التسامح وصار لآحرار الذهن أن يعيشوا ويجاهروا بآرائهم أمام المسيحيين أو اليهود .

## توماس بين

ولد توماس بين بانجلترا سنة ١٧٣٧ ومات باميركا سنة ١٨٠٩ م .

ويعرف بين بكتابين أولهما « الفهم » وثانيهما « عصر العقل » وكلاهما يعمل للحرية الفكرية . فالأول حملة عنيفة على مبدأ الملكية ودعوة الى الاميركيين لكي يتفصلوا من انجلترا ويؤسسوا جمهورية لا شأن لمبدأ الملكية الوراثة فيها . وقد كان لهذا الكتاب اثر كبير فى الثورة الاميركية . أما الثانى فحملة عنيفة أيضا على الأديان . وله كتاب ثالث أقل أهمية عنوانه « حقوق الانسان » وضعه فى الدفاع عن الثورة الفرنسية وعن المبادئ الجمهورية وقد حاكمته المحاكم الانجليزية لحملته على الملكية . وهذه بعض العبارات التى حوكم من أجلها :

« كل حكومة وراثية تكون بطبيعتها هذه ظالمة » .

وأىضا : « لن يكون الوقت بعيدا عندما تضحك انجلترا من نفسها لاستجلابها واحدا من هولندا أو هانوفر أو زل أو برونزويك ( يقصد ملوك انجلترا الأجانب ) تنقده فى العام مليون جنيه وهو لا يفهم شرائعها ولا لغتها ولا مصالحها وقد لا يجد من كفايته ما يستطيع ان يؤتمن به على أن يكون شرطيا فى احدى القرى » .

وقد حكم عليه باعدام دمه ولكنه كان فى ذلك الوقت فى فرنسا .

أما فى حملته على الأديان فكان موقفه فيها يشبه موقف فولتير  
فهو كان يؤمن بالله ولكنه لهذا الايمان نفسه كان يكبره عن أن يكون  
هو صاحب الأساطير التى تعزى اليه فى بعض الكتب . فهو يقول :  
« عندما نتأمل عظمة هذا الكائن وهو يتسلط على هذا الكون الهائل  
الذى لا يكشف منه فهم الانسان الا جزءا صغيرا نشعر بالخجل  
عندما نجد أن قصصا سخيفة تنسب اليه ويقال عنها انها كلمة الله »

ويمكن أن يقال انه كان يؤمن « بدين الانسانية » أى الدين  
الفلسفى الذى يؤمن به صاحبه مضطرا بدواعى نفسه لا بأوامر  
سلطة خارجية . وكان يقول ان لهذا الدين عدوين هما الالحاد  
والتعصب .

وفى الوقت الذى قدر فيه الوطنيون الفرنسيون خدمته للثورة  
وانتخبوه عضوا فى الجمعية وهو لا يدرك كلمة من الفرنسية سقطت  
منزلته عند الاميركيين حتى انه عندما عاد اليهم اجتنبوه واتهموه  
بالالحاد .

## القرن التاسع عشر

القرن التاسع عشر هو القرن الذى استقرت ورسخت فيه الحرية الفكرية . فانه ولد فى حجر الثورة الفرنسية التى شرعت تنكر كل التقاليد الدينية وتخترع الآلهة اختراعا . فلما بلغ منتصف عمره أعلن داروين للناس ان الانسان لم يكرز عاليا فسقط بل كان ساقطا فتطور وارتفع .

واتسم القرن التاسع عشر بثلاث نزعات تأيدت بها الحرية الفكرية :

١ - تمرد العمال فى جميع الاقطار الأوربية وتفشى بينهم النظر الثورى فى أحوال معيشتهم وتعدى هذا النظر أحوال المعيشة الى أحوال الضمير فنزعوا الى الحرية فى الدين . ولا تزال الأوساط الاشتراكية للآن أبعد الأوساط غلوا فى الحرية الدينية . والعبرة بالنزعة على الدوام فاذا ما نزع المرء الى الحرية فى النظر الاقتصادى أو الاجتماعى فانه لا بد نازع أيضا الى الحرية فى النظر الدينى .

٢ - اقبل العلماء على درس العلوم بشراهة وادمان وكان للبيولوجية أى العلم الخاص بالاحياء وللجيولوجية أى العلم الخاص بتكون قشرة الأرض والأحافير أثر خاص فى ترويج الحرية الفكرية .

٣ - تحول درس كل الكتب المقدسة من الايمان والتسليم الى النقد والتمحيص بمقابلة التواريخ والتنقيب عن الآثار .

وفى ما يلى سنلقى نظرة سريعة على حوادث القرن التاسع عشر التى تمس الحرية الفكرية أو تتعلق بها بادننى علاقة .

ففى أوائل القرن نجد ان لابلاس الذى مات سنة ١٨٢٧ يعرض على نابليون نظرية يقول انه يمكن أن يستغنى بها عن فرض وجود اله خالق . ولكن نابليون وان كان قد تشبع بروح الثورة الفرنسية فانه عندما رسخت أصول الامبراطورية أصبح ينظر للدين نظر أصحاب الدول والسلطان ولذلك رد لابلاس أقبح رد . ولكن اقتراح لابلاس يدل على الروح التى سرت بين رجال الذهن فى فرنسا والتى بعدت بعدا عظيما عما كان سائدا فيها أيام فولتير .

وفى سنة ١٨٣٦ ألف ليال كتاب « قدم الانسان » أوضح فيه ان الانسان قديم يرجع تاريخه الى مئات الألوف من السنين كما تثبت ذلك الجيولوجية . وقد كان أبعد الناس تقديرا لتاريخ الانسان على الأرض حسب ما تقوله التوراة لا يبعد أكثر من ٦٠٠٠ سنة .

وفى سنة ١٨٥٩ ثم فى سنة ١٨٧١ وضع داروين كتابيه عن نظرية التطور الأول فى أصل الأنواع والثانى فى أصل الانسان . ولم يكن أحد يشك فى أن نظر داروين يختلف من النظر الدينى اختلافا فى الأصول والمبادئ حتى قال الأسقف ولبر فورس : « ان مبدأ الانتخاب الطبيعى يخالف كلمة الله » .

وفىاسوف التطور هو بلا شك هربرت سبنسر . فان داروين قصر نظره على تطور الأحياء الذى يؤدى اختلاف الأفراد فيها الى ظهور السلالات . ثم يؤدى اختلاف السلالات فيها الى ظهور الأنواع . ولكن سبنسر أخذ النظرية وعممها على العمران والعادات والاخلاق وصبغ عالم المفكرين فى أوربا كلها بهذه الصبغة . ومن الحق أن نقول الآن ان تعميم نظرية التطور انما يرجع الى علماء الانجليز وخاصة



الى داروين وسبينسر . وما هو ان عمت النظرية حتى كان علماء آخرون يطبقونها على الديانات نفسها ويرصدون حياتهم للبحث عن أصل السحر والعقائد الدينية القديمة مثل التثليث عند المصريين القدماء وغيرهم ومثل نظرية الفداء وتجسم لحم الآلهة فى الغلات الزراعية ونحو ذلك . وكتاب فريزر فى هذا الموضوع المسمى « الغصن الذهبى » من أفضل وأعمق نتائج هذا الدرس .

وكان لتقدم العلوم البيولوجية أثر كبير فى زعزعة العقائد الموروثة لأنه ظهر منها أن جسم الانسان بعيد عن الكمال بآدى النقص والخلل بما ورثه من أعضاء كانت تنفعه وهو بعد فى طور الحيوان وأصبحت الآن تؤذيه مثل الزائدة الدودية والقولون وغيرها حتى قال هلمهولتز العالم الألمانى الذى مات سنة ١٨٩٤ عن عين الانسان : « لو ان أحد صناع النظارات أرسلها الى باعتبارها آلة لرددتها اليه ووبخته على عدم عنايته بعمله وطلبت منه رد نقودى » .

والقرن التاسع عشر حافل بإسماء العلماء والفلاسفة الذين حاولوا تفسير الكون بدون الرجوع الى العقائد مثل شوبنهاور وكونت وسبينسر . ونظمت فى أواخر القرن « جمعية الدهريين » فى انجلترا وشرعت تطبع الكتب العلمية والتاريخية ويقال انها قد باعت من مؤلفاتها نحو ثلاثة ملايين نسخة كلها فى مقاومة الأديان .

وقلما نجد فى القرن التاسع عشر حادثة اضطهاد لحرية الفكر تستلفت النظر . فان الحكومات أخذت أمام حملة العلماء تنكف وتزدجر وكانت الاضطهادات السابقة والحروب الدينية لا تزال ماثلة بنتائجها المرعبة وعظاتها البالغة . ولكننا مع ذلك نسمع عن حادثة لو انها ذكرت قبل هذا القرن لعدت طفيفة ولكنها كانت خطيرة فى وقتها للتقدم الذى أحرزته الحرية الفكرية . وفى سنة ١٨٨٨ انتخب رجل دهرى يدعى برادلف عضوا فى مجلس العموم البريطانى وكانت العادة ان يقسم بالله يمين الولاء . ولكن برادلف لم يكن يؤمن بالله

ورفض ان يقسم هذه اليمين • فحبسه البرلمان ثم ألغى انتخابه •  
فعاد الى دائرته فانتخبته ثانيا فخضع البرلمان عندئذ واذن للدهريين  
فى أن يقسموا اليمين التى يشاءونها •

وكانت العادة ان ملوك انجلترا لا يتوجون الا اذا سبوا البابا  
والكاثوليك فلما ارتقى ادوارد السابع محى هذا السبب من حفلة  
التتويج • وكان الكوثوليك يحرمون من مناصب الدولة فى انجلترا  
فالغى أيضا هذا التحريم • وكان الزواج يعقد فى الكنائس على أيدي  
الكهنة ولكن الأمم الأوربية قررت اعتباره عقدا مدنيا • وما جاء القرن  
العشرون حتى أخذت أمم كثيرة تفصل الكنيسة عن الحكومة • وبعضها  
مثل فرنسا عمد الى الاضطهاد فاستتصفت أملاك الكنيسة ومنع التعليم  
الدينى من المدارس •

وهذه النزعة لا تزال سائدة • فمنذ سنة أو أكثر فصل مصطفى  
كمال الدين عن الدولة • ويمكن أن نقول ان العالم كله صائر الى هذه  
النتيجة والى اعتبار الدين شيئا خاصا بضمير الفرد لا يصح لحكومة  
أن تتدخل فيه •

## تطور الحرية الفكرية في مصر

النهضة الفكرية الحاضرة في مصر ترجع الى عهد اسماعيل ولا يكاد يكون لها علاقة بنهضة محمد علي . اما لأن نهضة محمد علي كانت ناقصة في ذاتها كسقط الاجهاض لم تستقر فيها عوامل النمو قائمة على أفراد من الشركس والأتراك واما لأن عباس وسعيد قد قطعوا الصلة بين نهضة محمد علي وبين نهضة اسماعيل . وسواء أصبح هذا أم ذاك فان الواقع اننا نرى أسس النهضة الحاضرة تقام في عهد اسماعيل . ففي عهده ظهرت الصحف . وكان الشيخ محمد عبده والأفغانى يتكلمان عن اصلاح الأزهر والحكومة .

وكلا الرجلين جدير بالذكر في كتابنا هذا . فقد حاول كل منهما أن يوجد اتصالا بين الشريعة والحكمة . ويبدو من ذكريات رينان المطبوعة ان الأفغانى كان ملحدا ولكن الذين عاشروه في مصر يعتقدون غير ذلك . وقد كتب هو نفسه عن نظرية داروين ما يثبت نظره الدينى المحض . أما الشيخ محمد عبده فمعروف في مصر بجهاده للحرية وقد حاول اصلاح التعليم الدينى وبلغ منه شأوا عظيما وان لم يحقق جميع أغراضه . وكان مما يهتم له أن يمسح على المعانى القرآنية روح العصر الحديث فقد فسر مثلا الطير الأبايل المذكورة في سورة الفيل بأنها ميكروبات نزلت بالناس فأحدثت المرض الذى فتك بهم وان السموات السبع هى ضرب من الكواكب ونحو ذلك ولقى الشيخ محمد عبده عنتا عظيما من علماء الأزهر لاجتهاده ومخالفته المأثور .

ويعد قاسم أمين في طبيعة العاملين للحرية في مصر . فقد تربي بأوربا واشتغل بالقضاء في مصر ثم قابل أحوال العائلة عندنا بما هي عليه في أوربا وعزا ضعف الأخلاق والجهل الفاشي بين الناس وسوء التربية المنزلية الى حجاب المرأة . فدعا الى السفور وأنكر ان الاسلام يحتم حجاب المرأة . وقد أحدثت دعوته ضجة كبرى بين المصريين ولكن الطبقة الراقية تعرف الآن حكمة هذه الدعوة وتشعر ان كل يوم يمر على المرأة المصرية وهي محجبة هو يوم لا يحسب من حياتها وهو خسارة على الأمة بأجمعها . ومن الغريب اننا سبقنا الأتراك الى القول بحرية المرأة وسبقونا هم الى العمل بها فتقدموا وتخلفنا .

ومنذ عشرين سنة تقريبا ترجم فرح أنطون كتاب رينان عن المسيح واشتبك مع الشيخ محمد عبده في جدال بشأن الحرية الفكرية في الاسلام والنصرانية . وقد انتفع قراء العربية بكلا هذين العاملين من حيث استنصر بهما فرح . فان رينان ترجم بحياة المسيح كأنه انسان لا يمتاز من سائر الناس الا بخلقه العظيم وذكائه الحد ونفسه الوديعه . فكانت هذه الترجمة كشفا جديدا للقراء وبجرئة على حرية النقد للأنبياء والأديان . أما الجدال بشأن الحرية الفكرية فقد سار فيه فرح أنطون شوطا بعيدا في كتابه « ابن رشد وفلسفته » وأظهر القراء على الاضطهادات الدينية القديمة سواء من النصرانية أم من الاسلام .

وفي السنين الثلاثين أو الأربعين الماضية كان المقتطف يلقي في أذهان القراء نظرية التطور ويبدى ويعيد فيها شهرا بعد شهر حتى أشربت عقول طائفة كبيرة من قرائه بهذه النظرية فتجراً الناس بذلك على نقد الأساطير .

ولما احتلت بريطانيا مصر وجعلت اللورد . كرومر عميدها فيها استبحرت الحرية الفكرية في البلاد حتى كانت مصر محط

المضطهدين من تركيا وموئل أحرارهم . وكان اللورد كرومر رجلا مثقفا بالثقافة الاغريقية يشق على مثله أن يقيد الأفكار الحرة . ولكن جاءت بعده طائفة من السياسيين والجنود وكانوا يعيدون عن الثقافة فضيق في عهدهم على الصحف المصرية حتى كانت المجلة العلمية لا يؤذن باصدارها الا بعد تحريرات واستقصاءات قد ينتهي عزم صاحبها وهنا وسأما قبل أن تنتهي الاجراءات الخاصة بالاذن له باصدارها . ولكن حرية الصحف لا تزال مقيدة للآن حتى في عهد الدستور بضروب مختلفة من القيود منها وجوب استصدار رخصة لانشاء جريدة بعد ايداع مبلغ كبير من المال لخزانه الحكومة . ومنها ابحالة المتهم بمخالفة أو جنحة الى محكمة الجنايات اذا كانت الجريمة صحافية .

ومن القيود التي تغل الحرية الفكرية الآن منع تمثيل أي درامة على المسرح ما لم تقرها الحكومة فاذا وجدت أية اشارة تعتقد أنها تخالف ما تحب من آداب أو أديان أو أنظمة منعت الدرامة من التمثيل .

ومن حوادث الاضطهاد الديني في مصر نجد أقربها انينا حادثة الشيخ على عبد الرازق . فقد كان عالما من علماء الأزهر وقاضيا شرعيا فوضع كتابا عن الخلافة قال فيه انها ليست أصلا من أصول الاسلام وان الخليفة حاكم مدني لا غير فعوقب على هذا الكتاب بتجريدته من العالمية وفصله من المحاكم الشرعية . وحدث قبله ان الدكتور منصور فهمي وضع كتابا بالفرنسية عن حياة بى الاسلام فمنع من التدريس بالجامعة أكثر من سبع سنوات . ومنذ أقل من عام وضع الدكتور طه حسين كتابا عن « الشعر الجاهلي » خالف فيه العقائد الشائعة فحاول العلماء أن يمثلوا معه الفصل الذي مثلوه مع الأستاذ على عبد الرازق .



وقد خدمت مصر الحرية الفكرية فى الشرق كله بمطبوعاتها  
وصحفها ونبغ فيها كتاب يدعون الى حرية البحث فى الدين والعلم  
والأدب وربما كان أبعدهم أثرا فى ذلك منذ بدء النهضة الى الآن  
شبلى شميل وفرح أنطون . فان الأول كان يجاهر بكفره ويسطو  
على رجال الدين متسلحا بنظرية التطور . وكان الثانى أديبا له  
مدخل لطيف الى قلوب الشباب كتب عن نيتشه وعن الثورة الفرنسية  
وعن المسيح باعتباره رجلا وعن الاضطهاد الدينى وكان فى تجديده  
للأدب العربى جريئا مقداما يشق الميادين الجديدة ولولا أنه دخل  
فى غمار السياسة ودار فى أعصارها لانتفع به الأدب العربى كثيرا .

## تبرير الحرية الفكرية

لا يبرر الحرية الفكرية سوى منفعتها .

ولا يبرر تدخل الحكومة ومنعها للناس من حرية التفكير سوى حقها في الدفاع عن النفس وحماية الجمهور من أذى مباشر . أما إذا كان الأذى مقدرًا في المستقبل البعيد فليس يصح للحكومة أن تتدخل . فليس للحكومة مثلاً أن تمنع خطيباً يتكلم عن فوائد الشيوعية وأفضليتها للنظم الحاضرة ونحو ذلك ولا يمكنها أن تعتمد في منعه على أن لهذا الكلام أثراً في أذهان السامعين قد يدعوهم إلى الهياج في يوم ما ولكن لها أن تتدخل إذا وقف هذا الخطيب ودعا الناس إلى الثورة على الأغنياء وطردهم من دورهم والاستيلاء على أملاكهم . لأنه في الحالة الأولى يشرح نظاماً ويقابله بالنظام الراهن ويقول بأفضليته عليه ولكنه لا يحض الجمهور على التسليح ومفاجأة الناس بالثورة . وإذا كانوا هم قد اقتنعوا بصحة النظام الجديد الذي شرحه لهم وفساد نظامهم فلم من برلمانهم باب لتحقيق هذا النظام ولا يمكن أن يحمل الخطيب تبعه هياجهم . أما في الحالة الثانية فالدعوة إلى الهياج صريحة والجمهور ينقاد إلى الخطيب المهيج ويستأنس بالفاظه العالية كما يستأنس القاتل بسيفه . فهو هنا مسئول عن الهياج والحكومة مطالبة بمنعه .

ويشق علينا أن نميز بين الحالات التي يؤدي فيها التفكير الحر إلى الهياج المباشر الصحيح وبين تلك الحالات الأخرى التي لا يؤدي فيها إلى ذلك . ولنضرب عدة أمثلة .

فهناك مثلا خطيبان يترشحان للنياية عن دائرة انتخابية فى البرلمان . احدهما له كثرة ساحة فمهما خطب واسرف وطغى فى خطابته لا يجد من يناقضه . ولكن منافسه له قلة صغيرة جدا فاذا نطق بكلمة عدت كفرا واثارت حوله ضجة وهياجا . ففى هذه الحالة نجد انه وان كانت كلمات هذا الخطيب تحدث هياجا الا اننا نرى الحكومة مطالبة بحمايته هو ومنع الهائجين من هياجهم لانه انما يتكلم عن قلة ولهذه القلة الحق فى شرح آرائها والذود عنها وان كان فى هذا اغضاب عظيم للكثرة .

وهناك مثلا درامة تمثلى على المسرح يشرح احد اشخاصها مساوىء نظام الزواج الراهن او حجاب المرأة او نحو ذلك . وقد يستثير بمناظره هياجا بين النظارة . ولكن الحكومة مطالبة مع ذلك بمنع الهائجين والزاهم السكوت وليست مطالبة بمنع التمثيل .

ففى كلتا الحالتين نجد هياجا مباشرا اساسه خطبة المترشح للنياية واقوال الممثلين . ولكن هذا الهياج غير قائم على اساس صحيح لان الجمهور الهائج ناقص التربية . يجب تأديبه والزامه السكوت حتى لا تستبد الكثرة بالقلة . ويمكن ان يقال لذلك الجاهل الذى لا يستطيع ضبط نفسه اذا سمع خطبة منافية لآرائه او رأى درامة تمثلى لا توافق هوى نفسه : خفف عنك ورفه ولا تتعن بالذهاب الى دار التمثيل او الى حيث تسمع تلك الخطبة التى تكرها .

وليس ينكر ان للحرية الفكرية مضار ولكن ليس شىء فى العالم تجنى منه فائدة دون ان يكون له ضرر . وضررها هذا لا يمنع الناس من الانتفاع بها . فقد يقف خطيب مفتون مهوس يعتقد ان الوحي قد نزل عليه وان قيام الساعة قد اذف فيحمل الناس على ترك أعمالهم بل على الانتحار تعجلا للساعة . وقد يطبعه بعض المفتونين فى ذلك وقد فعل المهدي السودانى شيئا شبيها بهذا وجعل من

السودان جحيما أكثر من عشر سنوات . ولكن هذه حالات شاذة اذا  
تفاقت ورأت الخاصة في الأمة ان الأذى واضمح لجأت عادة الى  
ما تلجأ اليه عند غارة أحد الأمراض الوافدة كالكوليرا بوقف الشرائع  
واعلان الأحكام العسكرية .

وانما استقر المفكرون على ضرورة الحرية الفكرية وعلى ضرورة  
التسامح في ما يحدث منها من الأضرار ما دامت هذه الأضرار غير  
فادحة لأنه ثبت ان هناك آراء منع الناس من القول بها كانت  
صحيحة وكان المانعون أنفسهم هم المخطئين . وهذا هو المعقول لأن  
السلطة التي تمنع الناس من البحث في رأى ما مؤلفة من أشخاص  
معرضين للخطأ ليس أحد منهم معصوم منه . وثبت أيضا أن العلوم  
والفنون التي تخلصت من قيود الحرية تقدمت واثمرت كما نرى الآن  
في الكيمياء والطبيعة والطب والميكانيكيات . فان تقدم الصناعة  
انما يعزى الى تقدم هذه العلوم كما ان رقى الحضارة نفسها يرجع  
اليها . وقد يكون هناك مجال للشكوى من سرعة تقدم هذه العلوم  
لا من تأخرها ولكن العلوم العمرانية والأخلاقية والشرعية والدينية  
كلها لا تزال متأخرة لأن الناس ليسوا أحرارا في الكلام عنها  
ومناقشتها . فنحن اذا قابلنا علم الكيمياء اليوم بما كان عليه أيام  
سليمان الحكيم لوجدنا فرقا هائلا يكاد يكون كالفرق بين الطفل  
الذى يلعب بالنار وبين معارف مهندس يدير قاطرة . ولكن الفرق  
بيننا وبين سليمان الحكيم في الآراء الدينية أو الأخلاقية أو حتى  
العمرانية لا يزال صغيرا جدا أو قد لا يكون هناك فرق أصلا .

# الفهرس

الموضوع	الصفحة
مصادر الكتاب	٢
شهوة التطور	٥
التسامح - قصة رمزية	٧
اسباب التعصب	١٥

## الجزء الأول

١٩	حرية الفكر في العصور القديمة
٢١	الطبر والالهة
٢٥	الاغريق والحرية والفكر
٢٢	المسيحية والحرية الفكرية
٣٥	اضطهاد الرومانيين للمسيحية
٤٠	آخر التسامح : يوليان وهيباطية
٤٤	البابا
٤٨	المانوية
٥٣	ظهور الاسلام
٥٦	الخلافة
٥٩	التسامح في الاسلام
٦٤	معاملة الخلفاء لليهود والنصارى
٦٨	ان حنبعل وخلق القرآن
٧٢	الاسلام والفنسون والعلوم
٧٥	الغزالي والحرية الفكرية
٨٠	حرية التصوف وقتل الحلاج
٨٥	الثورة على الاسلام



الموضوع	الصفحة
اضطهاد الفلاسفة في الأمم الإسلامية	٩١
منشور لمنع الفلسفة	٩٥
قصة القهوة	٩٨
الجمهور والاضطهاد	١٠٤

## الجزء الثاني

١١١	حركة الفكر في العصور الحديثة
١١٣	ارهاصات النهضة الأوربية
١١٧	النهضة الأوربية
١١٩	المطبعة
١٢٢	البروتستانتية
١٢٥	ارازموس
١٢٨	رابليه
١٣١	سوزتين
١٣٤	موتين
١٣٦	مونتيس
١٣٩	الدين والشرعية
١٤٥	قتال الكاثوليك والبروتستانت
١٤٨	جاليل
١٥١	نزعة الشك
١٥٨	جلالة الملك فولتير
١٦٦	الثورة الفرنسية
١٦٩	توماس بين
١٧١	القرن التاسع عشر
١٧٥	تطوير الحرية الفكرية في مصر
١٧٩	تقرير الحرية الفكرية

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ٤١٥٤ / ١٩٩٣

---

ISBN — 977 — 01 — 3343 — 4





# المواجعة

لم نسمع قط أن إنساناً تقدم للقتل راضياً أو كد نفسه حتى مات فى سبيل أكلة شهية يشتهيها أو عقار يقتنيه. وإنما سمعنا أن ناساً عديدين تقدموا للقتل من أجل عقيدة جديدة آمنوا بها ولم يقرهم عليها الجمهور أو الحكومة. وسمعنا أيضاً عن ناس ضحوا بأنفسهم فى سبيل إكتشاف أو إختراع.

فما معنى ذلك؟ معناه أن شهوة التطور فى نفوسنا أقوى جداً من شهوة الطعام أو إقتناء المال. وأن هذه الشهوة تبلغ من نفوسنا أننا نرضى بالقتل فى سبيل إرضائها وأننا لا نقوى على إنكارها وضبطها. فالحياة من دأبها التحول من أدنى إلى أعلى والتجدد بإكتساب عناصر مما حولها وتنقية بعض ما فيها مما هى فى غنى عنه. ونقول بعبارة أخرى أن من دأبها التطور. فإذا وجدت أن أنظمتنا الاجتماعية قد سدت عليها أبواب التطور فإنها لا تنفك تحاول فتحها أو تموت دونها راغبة فى ما هو أرقى منها.

والجمود هو طبيعة المؤسسات الاجتماعية بينما التطور هو طبيعة الحياة فإذا إتسعت الهوة بينهما عمدت الحياة إلى الخروج والثورة والتحطيم.